

**11/KT/NY/2024.**

**Jegyzőkönyv**

mely készült Leányfalu Nagyközség Önkormányzat  
**Képviselő-testületének**

**2024. augusztus 5-én, 09:00 órai kezdettel megtartott soron kívüli, nyilvános ülésén**

Helyszín: Ravasz László Emlékház, Egyházi Gyűjtemény és Rendezvényközpont  
2016 Leányfalu, Móricz Zsigmond út 124.

**Jelen vannak:**

Adorján András	polgármester
Loszmann János	alpolgármester
Nyíri Csaba	képviselő
Balláné Rák Éva	képviselő
Szabó Péter	képviselő

(5 fő)

**Távoll:**

Iker Zsuzsanna	képviselő
Kövesdi Miklós Gábor	képviselő

**Meghívottak:**

Batáriné Balázs Erzsébet- Dunakanyar LSN Kft. sportszervezet képviselőjében  
dr. Filep Julianna jegyző, jegyzőkönyvvezető

**Adorján András polgármester:** Köszöntök mindenkit. megállapítom, hogy a képviselő-testületi tagok közül öt fő jelen van. Iker Zsuzsanna és Kövesdi Miklós képviselők jelezték, hogy nem tudnak részt venni ezen az ülésen. A Képviselő-testület nyilvános ülését határozatképesnek nyilvánítom és megnyitom. Két nappal ezelőtt vettünk részt egy személyes egyeztetésen a tankerület jogtanácsosával, ahol részt vett dr. Filep Julianna jegyző asszony, alpolgármester úr, bizottsági elnök úr Nyíri Csaba, és ott volt egy két órás tárgyalásunk. Ezen a héten kérnek tőlünk egy végleges választ, továbbra is a jogi útra terelés merült fel, és úgy ítéltük meg, hogy ha minél gyorsabban olyan választ adunk, ami arról győzi meg a tankerületet, hogy az együttműködési szándékunk folyamatos. Nekünk még ma választ adni kell, írásban elküldtük mindenkinek az eddigi ügymenetet. Meghívóban egy napirend van, a tornacsarnok ügye. Ha nincsen más észrevétel, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban, kérem, aki el tudja fogadni, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **5 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

**Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**99/2024. (VIII.05.) számú határozata**

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a **2024. augusztus 5-i, soron kívüli** nyílt képviselő-testületi ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

**NAPIREND:**

**1. Tájékoztatás a Váci Tankerületi Központtal való egyeztetésről, döntés a Tornacsarnok átadásával kapcsolatban**

Előterjesztő: Adorján András polgármester

**Felelős:** Adorján András polgármester

**Határidő:** azonnal

-0-

**1. Napirend: Tájékoztatás a Váci Tankerületi Központtal való egyeztetésről, döntés a Tornacsarnok átadásával kapcsolatban**

Előterjesztő: Adorján András polgármester

Adorján András polgármester: Ismertetném, mi volt a pénteki megbeszélésen. Arról szól az összefoglaló, hogy amikor leültünk, fenntartották a korábbi állás pontjukat, amelynek a lényege, hogy ők úgy érzik, az elmúlt tíz évben mivel 2016-ban az iskolát átadtuk használatra és a tornacsarnokot nem az ott működő sportegyesületek támogatása érdekében és az önkormányzat céljait figyelembe véve úgy döntöttünk, hogy nálunk maradt. Viszont erre költségmegosztási megállapodás nem született akkor, szóbeli megállapodás volt csak, amelynek lényegében a csarnokban működő alsós iskolai vizesblokkot a csarnokban működő zeneiskolai szoba fenntartását az önkormányzat állja, takarítással, állagmegóvással, karbantartással, fejlesztésekkel, cserébe a rezsidíjakat a tankerület fogja fizetni. Ennek az együttműködésnek része volt az is, hogy almérőket szereltetett fel az önkormányzat, jelenleg a csarnokban egy almérő van a gázra, egy almérő a villanyra, és a víz egy külön bekötéssel rendelkezik, tehát mindhárom fogyasztó almérőkkel visszakövethető lehetne. De a tankerület részéről nem merült fel annak a lehetősége, hogy ezeket ők nyomon kövessék, számunkra pedig indifferens volt, hogy mennyi volt a mérőkön, ezért ennek a rögzítése nem történt meg, és ezt jelezte a tankerület most. Fontos, hogy a tankerület élén változás történt, tavaly augusztusban a korábbi tankerületi igazgató dr. Verebélyi Ákos eltávozott és az új igazgató dr. Pánczél János úr. Mindent átvizsgáltak és ezért jött ez az igény februárban a részükről, hogy adjuk át a csarnokot, mert úgy látják, hogy ez a fajta együttműködés, ami eddig kialakult, ez az állam számára, a tankerület számára hátrányos. Ők azt nézték, hogy ők fizetik a rezsit és mi kapjuk a bevételt a csarnokból. Ez első látásra úgy tűnik, hogy nem lenne teljesen reális, de mi pont erről beszéltünk, hogy amit a bérlőktől kaptunk díjakat, ezeknek jelentős részét a csarnokra visszaforgattuk, pl. gázkazán csere vagy tető javítás, vagy tisztasági festés volt. Ez az összeg, ami befolyó összeg, ez a két takarítónő bérére, a karbantartó bérére, illetve a rendszeres wc papír, szappanok és minden, ami egy csarnok működéséhez szükséges, azt mi finanszíroztuk és visszaforgattuk-javítások, karbantartások. A gyermekek akarva-akaratlanul sokkal jobban amortizálják a termeket, mint a felnőttek. Ezt az állást megerősítette a tankerület, hogy ez számukra nem jó, és visszamenőlegesen ez káros volt a tankerület számára és emiatt úgy érzik, hogy ezt az önkormányzatnak meg kellene térítenie, az elmúlt évnek a túlfizetését, ami a tankerület részéről született. Mi ezzel szemben azt mondtuk, hogy mivel ez korábban a tankerület ezt nem jelezte egyszer sem, hogy számura ez egy kedvezőtlennek minősíthető együttműködés, illetve a ráutaló magatartás mind a mai napig megtörtént, ennek a hallgatóságos megegyezés alapján történt az elszámolás. Ezért nem érezzük jogosnak, hogy visszamenőleg bármifajta anyagi követelése legyen a tankerületnek. Ez hatmilliós villanyszámla lenne az elmúlt három évre, számításaik szerint ránk eső rezsiköltség illetve a vízdíjnak kb. 400.000.- Ft-os díját szeretnék, tehát cirka hétmillió forintos követelésük van. Amivel alátámasztják: szerintük az ingyenes használatot kimondja a törvény, a tankerületnek ingyenesen kell használnia a csarnokot, amit az önkormányzatnak kell fenntartania, tehát az önkormányzatra hárul minden, ami a fenntartással jár, de ezt ők ingyenesen kell, hogy megkapják. Mi jeleztük,

hogy nekünk nem fizettek semmit, mi ingyenesen adtuk át a csarnokot, hiszen nem kértünk díjat érte, és nem is fizettek. Az, hogy a tankerület fizette a rezsidíjat, ez meg nem hozzánk folyik be, részünkről tiszták vagyunk. Az, hogy ezt a rezsidíjat ők vállalták, véleményünk szerint ez indokolt is, hiszen ők, a gyerekek használták reggel fél nyolctól négyig. Ők ezt vitatják. Szerintük ezt is nekünk kellett volna állnunk. Tehát vannak követelések, amik visszamenőlegesen hétmillió forintos összeget jelent. Illetve szeptembertől fenntartanánk a jogot arra, hogy a rezsiköltséget is ránk hárítanak teljes egészében. Mi kiemeltük, hogy teljes egészében azért nem megfelelő, mert a gáz és fűtés nem is indokolható, ha az iskola használja a csarnokot, akkor folyamatosan fűteni kell, nem lehet az, hogy este lekapcsolják, reggel fel, mert reggel nyolckor hideg van. A gáz költség teljes egészében ránk való hárítása irreális dolog. A mi bérlőink négytől kilencig vannak, az egy öt órás intervallum. Az iskola reggel nyolctól délután négyig használja. Megosztást kellene, nagyobb részben a tankerület, kisebb részben az önkormányzat arányában. Erről is volt vitánk, a követeléseiket fenntartották, és azt mondták, hogy amennyiben az önkormányzat nem működik együtt a tankerülettel, akkor ez jogi útra tereléskor egy alapos indok lesz arra, hogy az ő általuk igényeket alátámassza, ha mi nem működünk együtt. Mi együttműködnénk, ezért szeretnénk gyors választ adni, és amennyiben felajánljuk a tornacsarnokot a számukra, akkor kifogjuk a vitorlából a szelet, nem lenne alapja arra, hogy az önkormányzat nem működik együtt. Az előnyök és hátrányok listáját is összeszedtem, továbbítottam nektek. Kiegészítések?

Dr. Filep Julianna jegyző: A vízzel kapcsolatban: 2023-ban köttetett egy szerződés, amit a tankerület többször is elkerült szóba hozni: a tornacsarnok vízfogyasztását azt teljes egészében az benne is van- a tankerület fizeti.

Adorján András polgármester: Amikor ez megszületett 2023-ban, akkor sem jelezte a tankerület azt, hogy a villany és a gáz számukra problémát okoz. Ez a megerősített együttműködés jele volt az, hogy ők elfogadták azt, hogy a vizet továbbra is ők fizetik, nem tettek ellene semmi kifogást.

Loszmann János alpolgármester: Ők ezt jogtalanak tartják ezt a tíz éves együttműködést, mert nekik kötelességük a nemzeti vagyionon örködni, és ők károsodtak azzal, hogy ők ezt a rezsit fizették, mert ingyenesen kell használni. Az ingyenes használat nincs szabályozva, lehet így is, úgy is értelmezni, de a nyomozások alapján nem egy ilyen szerződés van ma Magyarországon olyan módon, hogy az összes költséget osztják szét a használati idő arányában. Ez teljesen normális lenne, ha ez így lenne. De ez nem volt szükséges, mert ez a dolog működött, nem volt semmi olyan, ami szabálytalan lett volna. Gondolom, hogy nekünk nem nagyon van mit választani, mert ha ez a status quo megy tovább, akkor szeptembertől azon kívül, hogy ő át fogja számlázni nekünk a villany és gáz rezsit, tehát mindent mi fizetnénk, és ha a bírósági tárgyalást elindította, erre az időszakra is az önkormányzat húzhatja a rövidebbet. Nem biztos, hogy így lesz, de vajon az önkormányzatnak szabad-e ezt a kockázatot vállalnia? Nem biztos, hogy a visszamenőleges összeget mi annyiban hagyjuk, lesznek itt tárgyalások, de nem hiszem, hogy az önkormányzatnak van olyan lehetősége, hogy ezt a csarnokot szeptember 1-től továbbra is meg kívánja tartani. Aki elolvasta a levelet, érdemes azt a költségmegosztási megállapodást, amit ők adtak, mint egy ultimátum, az beláthatja, hogy nekünk itt jelenleg nincs nagy mozgásterünk. A tárgyalási alapja az volt, hogy eleve mi fizessük ki ezt az összeget, és utána kössük a megállapodást-tehát ő már feltételhez kötötte, hogy ő egyáltalán át akarja-e venni. Most meglátjuk, hogy ha ezt az önkormányzat átadja, akkor mit fog erre lépni. Március 27-én született erről testületi határozat 6 igen szavazattal, egyhangúan megszavazta már a testület ennek a csarnoknak az átadását. Feltételeket annyit szabott, hogy semmiféle visszamenőleges kötelezettséget nem vállal az önkormányzat. Az, hogy a továbbiakban jó lenne

tárgyalni a csarnok bérlőinek helyzete hogyan változik, de ez nem volt a határozatnak a tartalma. Amiről most fogunk beszélni, az ennek a korábbi határozatnak a megerősítése. Mindenki tudja, hogy sokszor szoktam küzdeni, de én itt most úgy ítélem meg, hogy nincsen az önkormányzatnak most mozgástere. Fel kell ajánlania, és megegyeznie a múlt tekintetében.

Nyíri Csaba képviselő, bizottsági elnök: Amit polgármester úr elmondott és átküldött az korrekt, valóban így történt. Ami a leveléből nem tűnik ki, az a tárgyalás hangulata, hangneme. Nem is értettem, hogy jó szándékkal mentünk oda tárgyalni, de a hangneme elutasító volt. Egy jogász, egy pénzügyes és a tankerület vezetője úgy ültek le, hogy csak az ő akaratuk érvényesülhet. Ha és amennyiben nem fizetjük ki az általa jelölt összeget, ötmillió forintról beszélt, de majdnem hét millió forint-az sem volt világos, akkor neki a tárgyalási pozíciója a ha és amennyiben bíróság elé kerül, akkor csökken. Ekkor mondtuk, hogy ezt a képviselő-testület ezt még átvizsgálja és szándékunkban állna, hogy tárgyalási úton, asztalnál beszéljük meg és ne pereskedjünk. Akkor feltett egy olyan kérdést, hogy akkor elfogad valamit az önkormányzat vagy nem, erre alpolgármester úr mondta, hogy nem, semmit. Erre fogta a telefonját, odacsapta, és közölte, hogy akkor nincs is miről beszélni. Tehát érezték azt, hogy milyen tónusban folyt ez az egész. De nekem meggyőződésem, hogy amikor felálltunk az asztaltól, és ez egy tárgyalási technika volt a részéről, akkor azért úgy tűnt számomra, hogy benne vannak, úgy váltunk el, hogy polgármester úr hétfőre összehívja a rendkívüli képviselő-testületi ülést, itt a testület dönt, hogy hozzájárul-e az átadáshoz szeptember 1-től vagy nem, és ezt levélben tájékoztatja őket és egy újabb tárgyalás veszi a kezdetét. Én a márciusi ülésen megszavaztam azzal, hogy nyilván még tárgyalunk az átadás feltételiről, és utána javasoltam a kulturális bizottsági ülésen, hogy kezdjünk erről egy beszélgetést, fontoljuk meg az átadást, különös tekintettel a leányfalui igazolt sportolókra, meg nem igazolt sportolókra, hogy ne legyenek kiszolgáltatott helyzetben, de ezek után látva ezt, be kellett látnom, hogy sajnos nincs más út és támogatnom kell polgármester úr és alpolgármester úr által felvetetteket, hogy átadjuk a tornacsarnokot szeptember 1-el, de lehetőség szerint kerüljük el a bírósági utat. Addig minden költség minket terhel, egy bírósági tárgyalás meg öt év legalább. Sokkal nehezebb helyzetbe kerül az önkormányzat.

Loszmann János alpolgármester: Nem fogja lekapcsolni, le fogja számlázni nekünk és az önkormányzat nem teheti meg, hogy nem fizeti meg, mert le fogja inkasszózni.

Balázs Erzsébet: Nincsen jogalapja kiállítani egy ilyen számlát.

Szabó Péter képviselő: Szálazzuk szét: ez egy stratégiai kérdés, aminek van egy taktikai része. A stratégiai kérdés, hogy kell-e nekünk a tornacsarnok, számít-e nekünk a kezelési joga, mit tudunk vele kezdeni, itt a sportolók érdeke az elsődleges szempont, az iskolásoknál az egy adottság, mert ők ott vannak így is, úgy is. Az elsődleges szempont tehát a helyi sportegyesületek kérdése, és ami még ide tartozik, hogy az önkormányzat képes-e ezt üzemeltetni hosszú távon: fel kell újítani, stb. Innen nézve az öt-hat-hét millió forint ez aprópénz. Ha ezen gondolkozunk, ez taktikai kérdés a hétmillió forint. Ne az vezéreljen minket, hogy küldenek-e vagy sem számlát hétmillió forintról, mert itt egy nagyobb dolog forog kockán. Kérdés, hogy ez a nagyobb dolog kell-e nekünk vagy nem, először azt kell eldönteni. Az önkormányzat, és te mint polgármester nem tudod kezelni a csarnokot. Mindenképpen kell egy kezelői üzemeltető, aki azt jó gazda módjára tudja üzemeltetni. Ki tud ez lenni? A hivatal nem, valamelyik egyesület jön képbe, Pro Cultura, vagy harmadik személy, vagy a tankerület. Mennyivel fogja tudni jobban üzemeltetni egy sportegyesület, mint a tankerület? Mert ha a tankerület, mert ő sokkal tőke erősebb, háttere van, stb, több forrást tud oda bevonni, vannak olyan szinergiák, amikkel az igazgató asszony jobban tudja működtetni, mert nem kell két

szervezetnek kerülnie egymást, stb., tehát ha a tankerület jobban tudja üzemeltetni, akkor nekik kell odaadni, mert mi nem tudjuk. Ha az van, hogy nem tudja jobban, biztosan nem, és az egyesületek olyan TAO pénzeket tudnak ide hozni, hogy itt eluralkodik a kánaán, és a tankerület sem tudja olyan jól csinálni ahogyan ők, akkor megy úgy kell dönteni, hogy megtartjuk még úgy is, hogy hétmillióba kerül, mert nekik jobb jogászaik vannak és ki tudják fizetni. És akkor hétmillióba belekerült, de mi sokkal jobban tudjuk üzemeltetni ezért magunknál tartjuk. A taktikát ne keverjük össze a stratégiával.

A következő: ez mennyibe kerül hosszú távon? Ha nem jó üzlet, mert nekünk ezzel mindig bajunk lesz, hogy mennyi a rezszi és mennyi a többi, akkor adjuk oda valakinek. Ha eddig sem volt jó üzlet, ezután sem lesz jó üzlet, és a tankerület azt mondja, hogy eddig neki rossz üzlet volt, de azt gondolja, hogy ettől majd nagyon jó lesz, mi meg tudjuk közben, hogy nem lesz jó neki, mert nekünk sem jó, akkor adjuk oda neki azonnal. Most. Nekünk semmilyen hasznunk nem származik ebből az egészből.

Minden érv mellett szól, hogy adjuk át valakinek. Ne az önkormányzat nyakán maradjon, mert nem képes fenntartani. Az a kérdés, és akkor most Bőbére nézek: ki tud ide jobban pénzeket csoportosítani? Ha amellelt döntünk, hogy inkább a tankerület a tőkeerősebb, és ha a terhek rá hárulnak, akkor biztosan meg fogja csinálni, akkor adjuk neki oda, de akkor a feltételeket úgy kell kitárgyalni, hogy ne járjanak rosszul az egyesületek. Azért nehéz most dönteni, mert semmilyen feltételt nem látunk és nem tudunk tárgyalni, mert szóba sem állnak velünk és csapkodják a telefont. Szóba sem állnak a feltételekről, mert csak taktikai síkon mozognak, hogy akkor most hétmillió forint vagy nem. Tudom, hogy ez a hétmillió az önkormányzatnak nagyon sok pénz, de aprópénz a tornacsarnok kérdése kapcsán. Több száz millió forintról van szó hosszú távon. Kéne biztosíték, hogy jól járjunk, hogy az egyesületek-hiszen csak róluk beszélünk- arra kellene biztosíték, kérdem Bőbét, hogy vannak-e mozgástereink? Van-e olyan szcenárió, aminél az egyesületek a tankerületnél jobban tudnak járni? Mert akkor induljunk el abba az irányba.

Adorján András polgármester: Vegyük akkor végig az előnyök-hátrányokat. Első: legyen a leányfalusi gyermekek számára sportolási lehetőséget nyújtó létesítmény.

Balázs Erzsébet: Elnézést, de ez régiós, mert nem csak leányfalusi gyermekeket megmozgató egyesületek. Az egész régiót felöleli.

Adorján András polgármester: Leányfalunak Leányfalu érdekeit kell néznie. Többnyire leányfalusi gyermekek. Ezáltal több lehetőség van a helyi családoknak, a gyermekeknek sportolni. Nem kell bemenni ezért Szentendrére, Budapestre. Az önkormányzat az alacsonyan tartott bérleti díjakkal- máshol magasabbak, nálunk tudjuk, hogy alacsonyabbak-folyamatos nyitvatartása, a covid idején is nyitva tartottuk, a téli szünetben is, mi nem kapcsoltuk ki a rezsit, ezzel is támogatni tudtuk az egyesületek folyamatos működését, ez nyilván már nem így lesz. A téli üzemet már mi is óvatosabban fogjuk kezelni, ha nálunk marad-eddig ez előny volt tehát. Az önkormányzat bérleti díjából finanszírozta a csarnokban található vizesblokk tisztán tartását, karbantartását. A csarnok az önkormányzat használatában így, így elvileg iskola időn kívül szabadon használhattuk, de ezt a csarnokot mi önkormányzati rendezvényekre mi soha nem használtuk. Programot nem szerveztünk oda, az iskolásoknak, ha kellett gálára, akkor használták, tehát hiába rendelkezünk vele, nem használtuk a csarnokot az elmúlt tíz évben. A bérlők az elmúlt években TAO-s pénzeket tudtak ide hozni, sporteszközöket, 2009-ben a röplabdás egyesület korszerűsítette a világítást és a homlokzatot. Mi próbáltunk olyan beruházásokat kezdeményezni, amivel a rezsizdíjak csökkentését eredményezték. Ezek voltak az előnyök. Van-e más előny még, amit ide bele lehetne húzni? Én ezeket írtam. Mire használjuk mi a csarnokot?

Szabó Péter képviselő: Nem használjuk önkormányzati rendezvényekre.

Nyíri Csaba képviselő, bizottsági elnök: A Faluház előtt használtuk, de ez akkor volt.

Dr. Filep Julianna jegyző: Vannak az Erzsébet táborkok, amikor nincs tanítás, az iskola akkor is minden további nélkül használhatta az Erzsébet táborkok helyszíne is volt, én úgy tudom legalábbis. Ezután is így lesz. Tehát ők sem a tanórák alatt használták a csarnokot.

Adorján András polgármester: Hátrányok: a csarnok 25 éves, jelentős felújításra szorul, beázik a tető, a vizesblokkja, a gyerekek által használt iskolai wc-k felújításra szorulnak. Az öltözőket részben felújítottuk, azok még jó állapotban vannak. Az önkormányzat eddig nem tudott pályázni, nem kizárt, hogy jövőben ne tudna, de nem tudjuk. A csarnok, bár az iskola szerves részét képezi, az iskola használja, de fenntartása az önkormányzat feladata. Az iskolás gyermekek használják, a vizesblokkot, a rend és a tisztaság biztosításáért nekünk kell felelni, azért az iskola és a pedagógusok kevésbé vesznek részt a mosdók rendjének fenntartásában mivel nem az ő feladatuk. Nyilván, ha iskolai wc-ről van szó, akkor a tanárok azt nézik, ha nem az övék, akkor oda ügyeletes tanár ritkán megy be, mert nem az ő részük. Az állandó jelenlétet az önkormányzat eddig nem tudta biztosítani. Volt ott két takarító, karbantartó, az, hogy őket valaki folyamatosan ellenőrizze, és nálunk marad, akkor oda kell egy állandó jelenlét. Folyamatosan karbantartásra szorul a gyermekek általi rongálások, műszaki problémák, amortizáció, stb., ezek felmérése, javíttatása hárul ránk. Ha leszakad egy ajtó, akkor jelzi nekünk az iskola vagy bérlők, akkor a karbantartókkal mi bemegyünk, vagy a János vagy én, ajánlatkérés, anyag, munkadíj számla, elszámolás, stb. Tamást nem kérhetem meg, hogy ő döntse el, melyiket vegyünk meg, mondhatnám, hogy ő döntse el, ő meg azt mondja, hogy a pénzügyek felett ő meg nem regnál, tehát mégis csak a felső vezetésnek kell eldöntenie, hogy milyen megoldást költünk egy-egy rongálás esetén. A csarnok közös használatából adódóan a bérlők és az iskola közötti konfliktusok keletkeznek az iskola és a bérlők közötti közvetítés, egyeztetések, a szülői munkaközösség igényeinek kezelése is a hivatal feladata, a szülői panaszokat, elvárásokat az ÁNTSZ, a Katasztrófavédelem előírásai orvosolják folyamatosan. A bérlőkkel kapcsolatos egyeztetések, szerződéskötések, pénzügyi elszámolások, késedelmek nyomán követése, a két fő takarító bérének fizetése, szerződéses háttere, a karbantartó és a beszerzések elszámolása mind a hivatal pénzügyi osztályának a terhe. A hétnapos munkarend: szombat és vasárnap reggel 7:30-as nyitást jelent, este 21:00, 22:00 zárást jelent, a takarítónak este tízkor még takarít, vagy másnap reggel hatkor. Az iskolás gyerekekkel való folyamatos konfrontáció: a takarítónő rászól a gyerekekre, a gyerek meg nem foglalkozik vele, mert ő csak egy takarító, miért hallgatna rá. Emiatt nem könnyű takarító munkatársat találni. A képviselő-testületi munkában is folyamatosan megjelenik: döntés előkészítés és végrehajtás. Ez mind nem a képviselőket érinti, de látjátok, hogy ez egy komplex folyamat.

Nyíri Csaba képviselő, bizottsági elnök: Péter felvetéséhez: kétszer tárgyaltunk a sportvezetővel, és a második alkalommal felmerült, hogy kft formájában, konkrétan a Böbének van olyan szervezete, aki meg tudja ezt oldani és ők ezt átvennék. Mi vártuk, hogy erre reagáljanak. Nem is sürgettük, az az igazság. Kérdeztük polgármester urat, hogy küldött-e tankerület levelet? Nem küldött. Itt ezek a pénzdolgok sem, a 6,7 millió sem volt konkrétum, és most meg annyira beélesedett a helyzet, hogy már nem lehet tovább várni. Vagy azt mondjuk, hogy megerősíteni a testület a márciusi határozatát, hogy átadjuk és átadjuk mindennel, és akkor még lehet, hogy valamit fizetni kell még, de meg tudunk egyezni velük. Ha nem, akkor mondd, hogy mi is tudunk fizetési meghagyást, de azért egy tankerület az önkormányzattal szemben, ha nem fizeti ki, nekünk akkor is ki kell fizetni és aztán pereskedhetünk. Azt mondom, hogy az meg hazardírozás lenne. Arra kérlek benneteket, hogy erősítsük meg a márciusi döntésünket és

kezdeményezzünk egy gazdasági megbeszélést, ahol tudnánk érvényesíteni azt is, hogy minél kedvezőbb feltételekkel tudják megkapni a sportolók a bérleti lehetőséget.

Balázs Erzsébet: Mivel szó volt róla, hogy az én sportegyesületem esetleg átveszi: őszinte akarok lenni, azért ez egy elég nagy felelősség ez az üzemeltetés, és biztos, hogy meg tudnám oldani, de nem olyan erővel és minőségben, mint ahogyan a tankerület, mert nem rendelkezek olyan anyagi háttérrel és anyagi bázissal.

Szabó Péter képviselő: Ehhez jogi erő is kell. Az ilyen dolgokat lemeccselni.

Balázs Erzsébet: Én ettől nem ijednék meg, de az biztos, hogy ha én üzemeltetem, mivel hogy konkrét számokat nem nagyon kaptam, számolgattam, hogy nekem megérné, azt biztosan meg tudnám oldani, de ha beüt olyan, hogy a TAO megroppan, akkor egyik pillanatról a másikra vissza kellene adjam az önkormányzatnak az üzemeltetést. Elvi és sportolás támogató gondolataim vannak, de nekünk a sportköröknek ezt meg kell tudni oldanunk, meg kell keresnünk ezt a szimpatikus vezetőt, és el kell kezdenünk vele a tárgyalásokat. A régiós sportban ez hátrányt fog okozni az ezután következő bérleti díj, mind pedig ez, hogy a tankerületi létesítmények bezárnak a szünetekben, de ezek megoldható dolgok. A lényeg, hogy a tankerület egy magabiztosabb bázist tud adni, és az a szorítás, amit most az önkormányzat felé kiterjeszt, az is megoldódik, ha ők veszik át.

Loszmann János alpolgármester: Mennyire tartod ezt részetekről problémának? Tragikus vagy elfogadható?

Balázs Erzsébet: Kétélű, igen. Tragikus, ki fogja számlázni a díjakat, tisztában vannak a TAO benchmarkokkal, és ezért is van ez az átvétel. Tegyük hozzá, hogy veszteséget nem okozott ez eddig. A bérleti díjakkal késedelmeink voltak, de kigazdálkodható volt a jelenlegi költségekkel. Ha erre rezszi költség is jön, akkor az önkormányzatnak is kell bérleti díj emelést eszközölnie, ami meg fog történni, nekünk egy visszalépés lesz akkor, és egy megkeresésünk lesz, hogy a tankerülettel tudunk-e megállapodást kötni kedvezményes díjakkal. De biztos vagyok benne, hogy az óramennyiséget vissza kell venni, mert nem fogjuk tudni kigazdálkodni. A kosárlabda és a röplabda biztosan, a labdarúgás meg nagyon helyi, ott ez problémát fog jelenteni.

Loszmann János alpolgármester: Abban nem tudnánk nektek segíteni, hogy ezt a lenti pályát is használhassátok?

Balázs Erzsébet: Nem. Hoztam ide fejlesztéseket, de annak feltétele volt, hogy én nagyon erősen részt vettem a rendezvények szervezésében. Azért kaptam meg a fejlesztésekre a jogosultságot a TAO-ból, mert rengeteg országos fordulót rendeztem, és annak nem csak terembérleti költsége van, hanem rendezési eszköz és mindenféle feltételei vannak. Most majd a tankerület fejleszti majd. Nehézség is, de könnyebbség is, mert a tankerület leveszi rólam ezt. Nem élem meg annyira tragikusan, alkalmazkodni kell hozzá.

Szabó Péter képviselő: TAO pénz, fejlesztési pénz ezután is tud jönni, ha átkerül a tankerülethez?

Balázs Erzsébet: Igen. Ez egy megállapodás lesz.

Szabó Péter képviselő: Mindegy kinek segít be, annak hasznai itt fog lecsapódni, a használatban, nem Vácon.

Balázs Erzsébet: Ugyanúgy jön, újítottam már fel tankerületi létesítményt is.

Loszmann János alpolgármester: Az AB határozatát nem akarjátok felolvasni?

Adorján András polgármester: A tankerület sokak szerint rossz gazda lesz, de összegyűjtöttem tudomásom szerint a nagy beruházásokat: 2016 óta ők használják az iskolát. Volt, hogy az egész tanári alapja megsérül, leszakadt, ezt visszarakták, ez 8-10 milliós nagyságú kiadásuk volt. Aztán a felsős és alsós épület közötti rézsűfal, támfalnál is volt egy megsüllyedés, azt is rendbe rakták. Az egyik évben a lift épület teteje tönkre ment és víz ment bele: azt is kiszivattyúzták és megcsinálták a tetőt is. Van egy régi kút, ami a tanári előtt volt: annak is a teljes visszabontását, lefedését megcsinálták. Nyilván a rábizott épületet kezeli, úgy javítja, ahogyan tudja. Mi sem vagyunk felelőtlenek: az elmúlt időszakban: megtörtént az iskolai étkező bővítése, ki lett bővítve, az egész konyhát felújítottuk, új gépeket szereztünk be, a pinceraktárnak is teljes felújítása volt, ennek az összege már most kétszázmillió forint környékén tartunk, az iskola kapuját mi raktuk rendbe, korlátokat tettünk a rézsük közé, ami régóta probléma volt, sportszerek: telepített az önkormányzat mind felsős, mind alsós sportszereket. Tehát attól, hogy a tankerületnél van az iskola, az nem azt jelenti, hogy le fog romlani. Ha lehetőség lesz, bármilyen forrást igénybe fog venni. A mi gyerekeink vannak ott, jó példa van arra, hogy bár átadtuk, a tankerület is gondoskodik az épületről, mi is gondoskodunk és a csarnoknál ugyan ez lenne: ha bármilyen lehetőség van, fejlesztenénk.

Nyíri Csaba képviselő, bizottsági elnök: Ilyent mi nem is említettünk, inkább érzelmi alapon nehéz elengedni, hiszen leányfalusi gyermekek járnak oda, az elhunyt volt polgármesterünkről van elnevezve, inkább ezek motiváltak a megtartása mellett. A tankerület jó gazdája lenne, kapja majd az állami forrásokat, és ha és amennyiben ezt átadjuk üzemeltetésre, akkor felelősen tovább viszik.

Adorján András polgármester: Volt olyan kérdés, a külsős tagok részéről, hogy mi lesz a garancia, hogy ha átveszik, fel is újítják? Nincsenek tisztában vele, de a tankerület figyel rá és próbálja ő is a lehetőségeket nézni, mi is ezt tesszük.

Balázs Erzsébet: Amire nagy szükség lesz, hogy a sportköröket támogassátok a tárgyalásoknál. Bár a fejlesztésekben én folyamatosan gondolkozom, mert az az én minőségi munkámat biztosítja, de kérem, hogy a helyi labdarúgás szorul rá a legjobban, hogy kedvezményeket tudjunk kialakítani. Ha ez megtörténik, akkor már nagy ugrás lesz szerintem. És össze hasonlítottunk itt Tahival, Bogdánnyal, de azt kell látni, hogy mindkettő egyedi, rengeteg települési rendezvényük a tornatermekben, ami itt nincs. A stratégiai megközelítés egyértelmű.

Loszmann János alpolgármester: Az AB-nek van egy határozata, amely kimondja, hogy a tankerület, ha átvette, akkor van felelőssége a működtetésben iskolaidőn kívül is, tehát: „a tankerületi központok a vagyoni kezelését oly módon lássák el, hogy az biztosítsa a tulajdonos önkormányzatok lehetőségét az ingatlan és ingó vagyoni közösségi célra történő használatára, minden olyan esetben, amikor az a köznevelési feladatok ellátását nem gátolja. Így különösen olyan, például délutáni, hétvégi vagy tanszüneti időszakokban, amikor az adott vagyontárgy nem szolgálja a köznevelési feladatok ellátását” ez arra sarkallja a tankerületet, hogy biztosítsa a tornacsarnok racionális és a lehető legjobb kihasználását.

Nyíri Csaba képviselő, bizottsági elnök: Most már Czap Éva igazgató asszonyt is megkereshetitek majd, hogy a bérleti díjak megállapításánál, mint a leányfalusi gyermekek igazgatója támogasson benneteket.



Adorján András polgármester: Az iskola és tornacsarnok is az önkormányzat tulajdonát képezni. A vagyonkezelői jog átadásával a hátrányok lecsökkennének. A pedagógusoknak innentől figyelniük kellene a csarnok és a mosdók használatára. A gazdátlanság így meg is szűnne. Tavasszal volt egy ÁNTSZ vizsgálat: működőképes és jó, kimondták, csak a szülői panaszok miatt tartottak vizsgálatot. Ezt meg az ott lévő pedagógusok felügyelet miatt sokkal gyorsabban lehetne kezelni. Innentől nem folynak be bérleti díjak hozzánk, de működést és fenntartást sem kell fizetnünk. A bérleti díjak várható megemelkedése miatt az egyesületek működési költségeinek jelentős növekedése várható, de nem is kellene a megemelkedett rezsiköltségeket sem fizetnünk, a gondnok díját nem kéne fizetnünk, karbantartások. Lesz egy olyan pénzügyi alapunk, ami, ha szükséges, akkor a sportolók támogatására lehet fordítani. Ha a család nem bírja kifizetni a gyermeke sportolását, akkor nyugodtan mondhatjuk, hogy mi ezt a családot támogatjuk. Az adó emelésénél elhangzott az, a Dunakanyar viszonylag egy kiemelt szinten van. Ha azt mondja az egyesület, hogy neki gondot jelent a megemelkedett bérleti díj, akkor tudnánk támogatni. A terhektől mentesülnénk, viszont lenne lehetőségünk segíteni.

Balázs Erzsébet: Ez már a jövőkép és köszönjük, de ehhez kell egy sporttámogatási keret. Amire egy pályázatot kéne kitalálni. De igazából a sportszervezetek feladata az, hogy ezt a működési helyzetet kezeljék. Ezt a családok számára nyújtandó szociális kedvezményt ezt megoldják a sportszervezetek, én azt gondolom. Ez másképp működik kicsit.

Nyíri Csaba képviselő, bizottsági elnök: Az iskola arra hivatkozott, hogy a rendet tartani: kérdeztem, hogy ez hogy van: nem ők fizették a takarítónőt, ők nem mondhatták a takarítónőnek, hogy takarítson. Ez is megszűnik most. Minden átmegy oda: nem reklamálhatnak, mert büdös van. A felügyeletet az iskolának kell megoldani.

Szabó Péter képviselő: Volt egy bizonytalan pont, hogy megmenekülünk a pertől, de szerintem ezt óvatosan jelentsük ki, mert ez garanciát nem tartalmaz. Kimondhatjuk, és betehetjük a pozitívumok közé, de ha megállapodunk és átadjuk, de még jöhetnek azzal, hogy akkor tessék befizetni a hétmillió forintot. Ezt ne keverjük bele, mint érv, mint előny. A másik a szociális kérdés: vagyonkezelésbe adjuk át, a hasznait és terheit is ők viselik, ők fogják meghatározni az árakat, és a hasznokat is ők szedik be. Tehát ha szociális dolog alapon szeretnénk támogatni a sportköröket, akkor nekünk viszont nem lesznek olyan hasznaink, amivel finanszírozhatnánk azokat, akik rászorulnak. Mert nem hozzánk folyik be. Ha ők úgy határozzák meg az árat, hogy ott nekik legyen egy hasznuk, akkor arra nem lesz befolyásunk, hogy ők azt mire költik. A szociális téma az csak más forrásra tud megvalósulni. Náluk is van szociális keret, ők is megoldják a kedvezményt, és nekünk is van keretünk, de az is korlátozott, mert a forrásaink is korlátozottak. Ebből így negatívan fogunk kijönni, csak mondom. Nem látom, hogy ez érdemes, mert nem hatalmas tömegek azok, akik erre rászorulnak, de nagy jelentős támogatást nem tud adni az önkormányzat, mert nem fogjuk tudni az adót megemelni.

Adorján András polgármester: Ha nálunk maradna, akkor mindenképpen nálunk lennének a rezsiköltségek. Többletkiadás lenne. Ezen felül egy 24 órás ügyelet kéne, annak is van többletköltsége, és ezen kívül ügyvédi költség per esetén: tehát három olyan költségelem merülne fel pluszban, ami eddig nem is volt, erre mondtam én azt, hogy ha minden marad a régiiben és átadnánk, akkor a rezsiköltség díját félre tennék inkább a sportszervezeteknek, erre volt felháborodva elnök asszony, de nyilván rosszul mondom, tehát lennének olyan plusz költségek, amik ha átadjuk, nem lesznek plusz költségek, és akkor azt a keretet inkább adjuk át az egyesületeknek.

Loszmann János alpolgármester: Ezt a testület egyszer már elfogadta, ezt kéne megerősíteni, nekem is nagyon fáj ez a dolog, de nemigen van erre más lehetőség.

Balázs Erzsébet: János nálad volt, amikor sikerült rábeszélnelek, hogy ne add át a tankerületnek.

Adorján András polgármester: Kitoltuk ezt majdnem tíz évvel.

Balláné Rák Éva képviselő, bizottsági elnök: Szociális alapon eddig is volt lehetősége a családoknak, hogy a gyerekek táboroztatására kérjenek települési támogatást, mindig megadtuk, ha kértek, de nagyon ritkán kértek, úgyhogy nincsen annyira rászorult gyermek szerintem. Aki meg mégis, kérjen a jövőben. Én is az átadás mellett vagyok.

Adorján András polgármester: Kövesdi Miklós képviselő jelezte, hogy ő mindenáron megtartaná, Iker Zsuzsanna azt írta, hogy el tudná fogadni az átadást. Nem szavaznak, online sem tudnak részt venni, a véleményüket kifejezték az ülés előtt még. Márciusban már elfogadta a testület, csak utána felmerült, hogy a bérlőkkel is kellene még egyeztetni, mert kérték, hogy őket is hallgattassuk meg, ezért én jeleztem a tankerület számára, hogy nem adjuk át még a bérlőkkel való egyeztetés miatt, ebből indult el ez a folyamat, hogy akkor nem adjuk át, a bérlőkkel való tárgyalás után értékelte úgy a tankerület igazgatója, hogy nem akarjuk átadni, és utána jött ezzel a hétmillióval.

Szabó Péter képviselő: Azért az eléggé elvi döntés volt márciusban, a részletekkel most vagyunk tisztában. Én tudom támogatni, ha átadjuk, de innentől nem került le a napirendről, hogy meg kell jól állapotodni, felvértezve ezzel az AB határozattal, nekik igenis kötelességük, hogy a helyeket befogadják. Ez nem tehető szembe a hétmillióval, mert ez nem oda tartozik.

Balázs Erzsébet: Én hatmillió körül fizetek bérleti díjat egy évben, az nekem valószínű nagyobb lesz. Ez az én feladatom is lesz, de ehhez az Éva és az önkormányzat támogatása is kellene hozzá.

Szabó Péter képviselő: Ugyanott vagyunk, ahol márciusban.

Nyíri Csaba képviselő, bizottsági elnök: Azért jegyző asszony tarsolyában vannak még, mi úgy mentünk oda, amikre mi tudunk hivatkozni, amit ők nem is ismertek, Juli még ki is ugrasztotta a nyulat a bokorból, onnantól kezdve látszódtott, hogy hajlandók is lennének a tárgyalásra, tehát van muníció, de igazad van, hogy erős megállapodás kell.

Adorján András polgármester: A testület hajlandó vagyonkezelésbe átadni, emellett azt íránk bele, hogy nem ismerjük el a kilátásba helyezett összeget.

Szabó Péter képviselő: Az más, azt ne is keverjük ide. Ne mossuk össze, mert akkor elkezdik egymással összekapcsolni a két dolgot.

Nyíri Csaba képviselő, bizottsági elnök: De legyen a második határozati javaslat is.

Szabó Péter képviselő: De a javaslatban lévők jogi dolgok, mi most egy vagyonkezelési szerződés aláírására hatalmazunk fel téged. Az, hogy most hány millióforint, meg taktikai tárgyalgatás, de ezt nem is kéne figyelembe venni most.

Nyíri Csaba képviselő, bizottsági elnök: De Péter, addig nem is akart vagyonekezelési szerződést kötni, amíg nem fizetjük ki szerinte, ezt most sikerült megfordítani vagy egymás mellé tenni. Azt javaslom, hogy az első határozati javaslatban átadjuk vagyonekezelésbe, a második pontban pedig a felmerült anyagi vitás ügyeket tárgyalás útján rendezzük.

Loszmann János alpolgármester: Erre nem kellene felhívni a figyelmet. Baj lesz, ne legyen benne a vitás, csak a használatával kapcsolatos tárgyalásokra.

Adorján András polgármester: Akkor megkérném jegyző asszonyt, hogy fogalmazza meg a határozati javaslatot.

Dr. Filep Julianna jegyző: Akkor lényegében megerősítjük, lehet az a javaslatban, hogy a Képviselő-testület – megerősítve a Képviselő-testület 35/2024. (III. 26.) számú határozatát – eleget tesz a Váci Tankerületi Központ felhívásának és a Várady-Szabó Mihály tornacsarnokot (1599/A hrsz.) 2024. szeptember 1. napjától a Váci Tankerületi Központ vagyonekezelésébe adja. A Képviselő-testület hozzájárul a hatályos vagyonekezelési szerződés tárgyi hatályának a kiterjesztéséhez a 1599/A hrsz. ingatlan vonatkozásában (Várady-Szabó Mihály tornacsarnok). A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a vagyonekezelési szerződés módosításának aláírására

Adorján András polgármester: Akkor erről szavazzunk.

A Képviselő-testület **5 igen 0 nem és 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

**Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
99/A/2024. (VIII.05.) számú határozata**

Leányfalu Nagyközség Képviselő-testülete – megerősítve a Képviselő-testület 35/2024. (III. 26.) számú határozatát – eleget tesz a Váci Tankerületi Központ felhívásának és a Várady-Szabó Mihály tornacsarnokot (1599/A hrsz.) **2024. szeptember 1. napjától** a Váci Tankerületi Központ **vagyonekezelésébe adja**. A Képviselő-testület hozzájárul a hatályos vagyonekezelési szerződés tárgyi hatályának a kiterjesztéséhez a 1599/A hrsz. ingatlan vonatkozásában (Várady-Szabó Mihály tornacsarnok). A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a vagyonekezelési szerződés módosításának aláírására.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Adorján András polgármester  
**Értesül:** Leányfalui PH - Váci Tankerületi Központ

Adorján András polgármester: És mi legyen a második?

Dr. Filep Julianna jegyző: A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az esetlegesen felmerült vitás kérdésekkel kapcsolatos tárgyalásokra.

Adorján András polgármester: Akkor erről is szavazzunk.

A Képviselő-testület **5 igen 0 nem és 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

**Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
99/B/2024. (VIII.05.) számú határozata**

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az esetlegesen felmerült vitás kérdésekkel kapcsolatos tárgyalásokra a Tornacsarnok használatával kapcsolatban.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Adorján András polgármester  
**Értesül:** Leányfalui PH - Váci Tankerületi Központ

Dr. Filep Julianna jegyző: Együtt is szavazzanak róla.

Adorján András polgármester: Akkor erről is szavazzunk.

A Képviselő-testület **5 igen 0 nem és 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

**Leányfalú Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**100/2024. (VIII.05.) számú határozata**

1. Leányfalú Nagyközség Képviselő-testülete – megerősítve a Képviselő-testület 35/2024. (III. 26.) számú határozatát – eleget tesz a Váci Tankerületi Központ felhívásának és a Várady-Szabó Mihály tornacsarnokot (1599/A hrsz.) **2024. szeptember 1. napjától** a Váci Tankerületi Központ **vagyongazdálkodásába adja**. A Képviselő-testület hozzájárul a hatályos vagyongazdálkodási szerződés tárgyi hatályának a kiterjesztéséhez a 1599/A hrsz. ingatlan vonatkozásában (Várady-Szabó Mihály tornacsarnok). A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a vagyongazdálkodási szerződés módosításának aláírására.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Tornacsarnok használatával kapcsolatos tárgyalásokra.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Adorján András polgármester  
**Értesül:** Leányfalui PH - Váci Tankerületi Központ

Dr. Filep Julianna jegyző: A tankerületi igazgató úr a héten még szabadságon van, első körben e-mailben küldjük és postán is.

Adorján András polgármester: Kérdezte, mi ez a fordulat, mondtam, hogy az, amit ők diktáltak. Erre mondta, hogy akkor küldjük a levelet. Köszönöm, nincs más kérdés, a nyílt ülést **10 óra 15 perckor** berekesztem.

  
Adorján András  
polgármester



Kmf.

  
Dr. Filep Julianna  
jegyző

