

1/KT/NY/2026.

Jegyzőkönyv

mely készült Leányfalu Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének

2026. január 22-én, 14:00 órai kezdettel megtartott, NYÍLT ülésén
Helyszín: Leányfalui Polgármesteri Hivatal-földszinti házasságkötő terem
2016 Leányfalu, Móricz Zsigmond út 126.

Jelen vannak:

Adorján András	polgármester
Loszmann János	alpolgármester
Nyíri Csaba	képviselő
Banicz Adrienn Zsuzsanna	képviselő
Balláné Rák Éva	képviselő
Kövesdi Miklós Gábor	képviselő

(6 fő)

Igazoltan távol:

Juhász Zoltán képviselő

Jelen lévő meghívottak:

dr. Filep Julianna jegyző,
dr. Megyeri Johanna aljegyző, jegyzőkönyvvezető

Adorján András polgármester: Köszönti a képviselő hölgyeket és urakat. Megállapítja, hogy hat fő jelen van, így az ülést határozatképesnek nyilvánítja és megnyitja. Juhász Zoltán képviselő úr jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. Javasolja az ülést a meghívóban foglalt kilenc nyílt napirendi pont szerint megtartani. A hetes napirendnél jelzi, hogy azért nem került bizottság elé, mert képviselő-testületi hatáskör, és ha a testület úgy érzi, nincs még elfogadásra készen, nem kell elfogadni.

Nyíri Csaba képviselő: Kövesdi Miklós képviselő úrnak és nekem is lenne aktuális ügyekben felvetésem.

Adorján András polgármester: Kéri a testületet, hogy aki a napirenddel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2026. (I. 22.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2026. január 22-i NYÍLT ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1. Döntés Leányfalu Tündéerkert Óvoda és Konyha 2026. évi nyári zárva tartásának idejéről, a nyári ügyelet biztosításáról, valamint az óvodai általános felvételi időpontjáról**
Előterjesztő: Adorján András polgármester

2. Az önkormányzat tulajdonában álló szociális bérlakások lakbér megállapításának elveiről és mértékéről szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Adorján András polgármester, dr. Filep Julianna jegyző

3. Az állattartásról szóló 7/2012.(III.1.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Előterjesztő: Adorján András polgármester, dr. Filep Julianna jegyző

4. A 2026. évi Versenyképes Járások Programban való részvételhez szükséges konzorciumi megállapodás megkötéséről

Előterjesztő: Adorján András polgármester

5. A Képviselő-testület 2026. évi munkatervének elfogadása

Előterjesztő: Adorján András polgármester, dr. Filep Julianna jegyző

6. Leányfalu Nagyközség Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletének módosítása

Előterjesztő: Adorján András polgármester, dr. Filep Julianna jegyző

7. Leányfalu Nagyközség Önkormányzata Etikai Kódexének elfogadása

Előterjesztő: Adorján András polgármester

8. Tájékoztató a 2025. december hónapban hozott képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Loszmann János alpolgármester

9. Aktuális ügyek

Határidő: azonnal

Felelős: Adorján András polgármester

--

1. Napirend: Döntés Leányfalu Tündérmű Óvoda és Konyha 2026. évi nyári zárva tartásának idejéről, a nyári ügyelet biztosításáról, valamint az óvodai általános felvételi időpontjáról

Előterjesztő: Adorján András polgármester

Nyíri Csaba képviselő, bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolta.

Adorján András polgármester: Négy hét nyári zárás látható. A 2026/2027-es nevelési évre a beiratkozás időpontja: 2026.április 27. 7.00-17.30-ig. A 2026-2027. nevelési év óvodai tervezett nyári zárva tartás időtartama: 2026. július 06-tól 2026. július 31-ig. Nyitás: 2026. augusztus 03. Ezen időszak alatt történik az épületek (óvoda, konyha) karbantartása, tisztasági meszelése, nagytakarítás, a dolgozók kötelező szabadságának zökkenőmentes kiadása. Az óvoda előreláthatólag kölcsönös együttműködési megállapodást köt a Dunabogdányi Német Nemzetiségi Óvodával a zárások idejére. Nem szerencsés, mert messze van viszonylag, de a legtöbb család, ha nehezen is, de meg tudja oldani, hogy közösen nyaraljon ebben az időszakban. Ifjúsági tanácsnok úr már régóta foglalkozik az iskolai étkezéssel, volt már egy felmérés is.

Kövesdi Miklós képviselő, ifjúsági tanácsnok: Sok étel megy kárba, aminek az egyik oka, hogy vannak olyan ételek, pl. sós kamártás, amiből a krumplit és a főtt tojást megeszi, de a mártást nem. Óvoda-és konyha vezető asszonyt már kértük, hogy lehessen ez ellen valamit tenni, de ők arra hivatkoztak, hogy emiatt már egy ÁNTSZ ellenőrzés során őket elmarasztalták, mert biztosítaniuk kell a táplálékmennyiséget, ezért nem lehet, hogy ne így adják ki. Én azt gondoltam, hogy a konyhának az a kötelessége, hogy biztosítsa a táplálékot, de ha a gyerek nem eszi meg, az szerintem nem a konyha felelőssége. Ezért kértem, hogy legyen írásos állásfoglalás, hogy mit jelent az, hogy biztosítja a megfelelő tápanyag mennyiséget, és hogy felelősségre vonható-e a konyha, ha a gyerek nem eszi meg az egészet. Köszönöm Julinak, hogy írt a megfelelő hatóságoknak, először a NÉBIH-nek, akik azt felelték, hogy részükről nincs akadálya annak, hogy a gyerek azt tegye a tányérára, amit ténylegesen megeszik, de felhívták a figyelmet, hogy a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központhoz tartozik ez a kérdésünk. Ezt is megtette Juli, meg is küldték a hivatalos állásfoglalást, aminek az a lényege, hogy oda kell adni, ki kell tálalni, viszont annak nincs akadálya, hogy elválasszák egymástól ezeket az étel elemeket. Ez további megbeszélés tárgya, hogy ezt a gyakorlatban hogyan lehet megvalósítanunk. Valószínű, hogy külön edénnyel vagy osztott tányérral vagy svédasztalos megoldással, mi igazán erre felé szeretnénk menni inkább. A gyerek szedhet belőle, ez egy hosszú folyamat.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Ez nem leányfalusi specifikus probléma, sajnos országosan probléma, hogy rengeteg az étel hulladék. Az országos felmérés is efelé jelezte, hogy 180 napon keresztül kell változatos étrendet biztosítani, ami nem oldható meg 8-10 fél ételből. Sajnos egyre kevesebb szülő teheti meg, hogy otthon főzzön a gyerekekre, és sajnos a mai gyerekek 8-10 fajta ételt ismernek maximum-ezt az országos felmérés mondja. Mert a szülő azt főzi, amit szeret a gyerek. Tehát meg sem kóstolja a gyerek, úgy megy kárba. Ez előremutató ez a nyilatkozat, a svédasztalos menüztetés annyira elterjedt már máshol, hogy jogilag teljesen rendben van az, hogy külön szedik az adagokat. Mi az adag? Kikészítik egyben egy tányérra, ehhez képest látja majd, hogy mennyit kell választania, tehát meg van mutatva, hogyan néz ki és ez le is fedí a jogi hézagot szerintem. A követelmények egyre jobbak, és ha ebben az irányban gondolkodunk, akkor svédasztalos verzióhoz, hogy kialakítható legyen, kihívás lesz ezt bevezetni. Mert miután mindent külön edénybe kell szedni, akkor az önkormányzat ezeket az étkezés parkot fejleszti? Nagy mennyiségű többlet edényre van szükség, és azt sem tudom, hogy a jelenlegi tállalórendszer elég lesz-e. Érdemes lenne felvenni a kapcsolatot a Hungast csoporttal, ők ezt csinálják országosan, kifejezetten a közétkeztetési igényeket hangolják össze a lehetőségekkel. Mindent biztosítanak: edukációs anyagokat is. Tény, hogy nem hozható ki abból a normatívából az étkezés, erre én csinálnék egy felmérést, nem tudom, mennyi most a normatíva. De azt is el kell mondani, hogy itt bizony 1200/1700 Ft/adag, ami, ha elmozdul ebbe az irányba a történet, érdemes lenne megkeresni ezt a céget. De nem érdemes fejleszteni, ha maga az étterem mérete nem teszi lehetővé ezt a szabad szedéses történetet, de én örülnék neki. Működik más iskolában is, 40%-kal lehet ezzel csökkenteni az élelmiszer hulladékot, ami általában a leves máshol is.

Kövesdi Miklós képviselő, ifjúsági tanácsnok: Nem az a cél, hogy ne keletkezzen hulladék, hanem az a cél, hogy a gyerekeke minél többet egyen. Biztos, hogy kell szakembert is bevonni, alkalmas-e a terület, a személyzet, ők hajlandók-e erre, de infrastrukturális tervezés kell. Ezt a szülők szeretnék, nem az iskola, ezt én is támogatom, mert látom, hogy sok helyen működik és jó. Most már van egy papírunk, hogy jogilag ez működik. A Hungast csoportot köszönöm, de rövid távon azt kell megállapítani, hogy a jelenlegi rendszerben milyen változtatások kellenek, plusz edény, konyhai dolgozókkal beszélni. Sok papíros gyerek is van, náluk például akármit teszünk eléjük, nem eszik meg.

Nyíri Csaba képviselő, bizottsági elnök: A szülői felelősség, hogy a gyereket úgy nevelje, hogy annyit vegyen ki, amennyit megeszik. A svédasztal szimpatikus, ezt talán a negyedik osztálytól működne, egy elsős nem biztos tud szedni magának. Munkaerő szempontjából takarékos, mert a gyerek szed magának. Előrelépés lenne ez a svédasztalos rendszer, de kell hozzá nyilván egy felügyelő. Nagy beruházás sem kell talán. A gyerek ugyan azzal a tányérral talán visszamehet ha kér még.

Kövesdi Miklós képviselő, ifjúsági tanácsnok: Felsősökkel egy nevelő tanár van, az alsósokkal mennek a tanárok.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: A munkarőt át lehet csoportosítani, a legkisebb gyerekeket is edukálják rá, de egy hét évest illik tudni nevelni, hogy tudjon szedni magának. Erdemes jogi, szakmai anyagokat kérni ettől a szervezettől. Én felmérném, hogy a szabadszedés működik-e ebben a térben, a szülőket is szavaztatnám, hogy ha többbe kerülne ez az étkezés, fizetné-e. Ez plusz költséggel jár biztosan. A szabadszedésnél nem szedheti ugyan abba a tányérba. De ebbe ne menjünk bele, meg kell nézni Miklós ezt a programot.

Nyíri Csaba képviselő, bizottsági elnök: A svédasztal nem ráfizetéses. A leves és a főétel, saláta egy tányérban van most is.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Külön kell szednie, úgy tudom.

Loszmann János alpolgármester: Hiába bővítettük ezt az étkezőt, a svédasztal jóval több helyet fog foglalni, amikor én álltam a szőnyeg szélén, akkor a gyerekek sorban jöttek. Mert ha most is ez van, akkor ne adjon a konyhásnéni, ha nem kér a gyerek és meg van oldva a probléma.

Kövesdi Miklós képviselő, ifjúsági tanácsnok: Igen, de hiába kérte ezt a gyerek, a konyhásnéni nem tette ezt meg, mert azt mondták, hogy nem lehet. Most az van leírva, hogy külön edénybe ki kell tenni, és ha a gyerek nem veszi el, az más dolog.

Nyíri Csaba képviselő, bizottsági elnök: Miklós önkiszolgálásról beszél, te meg adagolásról, de erre át lehet térni.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: A gyerek sem mer szólni, az egyiknek fel van kínálva, a másikonál ő maga mondja, hogy nem kér.

Adorján András polgármester: Kérem térjünk vissza az eredeti napirendhez és szavazzunk a határozati javaslatról. Aki az első határozati javaslatot el tudja fogadni, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2026. (I. 22.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontja alapján, mint az óvoda fenntartója, Leányfalu Tündérvilla Óvoda és Konyhában a 2025/2026. nevelési évre vonatkozó beiratkozás időpontját **2026. április 27. 7.00-17.30-ig** állapítja meg.

Határidő: azonnal
Felelősök: Adorján András polgármester, dr. Filep Julianna jegyző
Értesül: Leányfalui Tündérvilla Óvoda és Konyha

Adorján András polgármester: Aki a második határozati javaslatot el tudja fogadni, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

Leányfalui Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2026. (I. 22.) számú határozata

Leányfalui Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontja alapján, mint az óvoda fenntartója, a Leányfalui Tündérvilla Óvoda és Konyha nyári zárva tartás időtartamát **2026. július 06-tól 2026. július 31-ig jóváhagyja. Nyitás: 2026. augusztus 03.**

A nyári zárva tartási időn kívüli időszakban az intézményben az ügyeletet folyamatosan biztosítani kell.

Határidő: azonnal
Felelősök: Adorján András polgármester, dr. Filep Julianna jegyző
Értesül: Leányfalui Tündérvilla Óvoda és Konyha

--

2. Az önkormányzat tulajdonában álló szociális bérlakások lakbér megállapításának elveiről és mértékéről szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Adorján András polgármester, dr. Filep Julianna jegyző

Adorján András polgármester: Ez a rendeletünk megvan, működik, tavaly is módosítva volt, díjak lettek realizálva. Az ÁSZ vizsgálta a tavalyi évben az adórendeletet, amiben egyféle adónemet kifogásolt.

Dr. Filep Julianna jegyző: A magánszemélyek kommunális adóját érintette, ez már egy régi adónem volt, tíz éve biztosan benne, törvényességi észrevételt sem tettek rá, most az ÁSZ-nak, amivel én nem feltétlenül érttem egyet, azt mondja, hogy ezt az adónemet ki kell vezetni a helyi adórendeletből, mert ez csak a szociális lakásban lakókat érintette. Csak az éves díja 8480.-Ft volt, ezt említettük, hogy ezek a bérlők önkormányzati bérlakásban laknak, nem fizetnek építmény adót, helyi adót nem lehet rájuk kivetni, ez az egy adónem volt kivétel az éves közszolgáltatásukhoz járultak hozzá. Mivel a helyi adórendeletünkben ki kellett vezetnünk, ezért hozzájárulás címen, kommunális hozzájárulás címen fizetik ezt a bérlők. Évi egyszeri díj van, egyébként tisztességesen fizették eddig is, csak az elnevezés más. Ez a közszolgáltatásokhoz való hozzájárulás, mivel nincsen közös költség.

Adorján András polgármester: Hét lakás van, nem túlságosan jó állapotban lévő épületek. Ez inkább technikai módosítás csak.

Balláné Rák Éva képviselő, bizottsági elnök: A Szociális Bizottság támogatta.

Adorján András polgármester: Kéri, hogy aki a rendelet módosítással egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett** a következő rendeletet alkotta:

**Leányfalu Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2026. (I. 23.)
önkormányzati rendelete**

**Az önkormányzat tulajdonában álló szociális bérlakások lakbér megállapításának
elveiről és mértékéről szóló rendelet módosításáról**

[1] A rendelet módosítás célja, hogy felülvizsgálja Leányfalu Nagyközség Önkormányzata tulajdonában lévő szociális bérlakások lakbér megállapításának elveit és mértékét.

[2] Leányfalu Nagyközség Önkormányzata Magyarország Alaptörvénye 32.cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes jogszabályokról szóló LXXVIII. törvény 34.§ (1) bekezdésében és 32. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Leányfalu Nagyközség Önkormányzata az önkormányzat tulajdonában álló szociális bérlakások lakbér megállapításának elveiről és mértékéről szóló rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. §

Az önkormányzat tulajdonában álló szociális bérlakások lakbér megállapításának elveiről és mértékéről szóló 1/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelet 4. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az alapdíj összegén felül a kommunális hozzájárulás 8.480,-Ft/év, melyet egy összegben kell befizetni legkésőbb tárgyév március 15. napjáig.”

2. §

Ez a rendelet 2026. február 1-jén lép hatályba, és 2026. február 3-án hatályát veszti.

Leányfalu, 2026. 01. 22.

Adorján András polgármester

Dr. Filep Julianna jegyző

A rendelet 2026. január 23. napján publikálva.

Dr. Megyeri Johanna aljegyző

-.-

3. Napirend: Az állattartásról szóló 7/2012.(III.1.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Előterjesztő: Adorján András polgármester, dr. Filep Julianna jegyző

Adorján András polgármester: Leányfalun nagyon kevés a haszonállat, szinte nincs is, de ezekkel is volt kifogás. Ez a rendelet a kedvtelésből tartott állatokra vonatkozott, ebből sok van, ezt kellene hatályon kívül helyezni. A pórázos és póráz nélküli ebek okozzák a konfliktust, napi szintű probléma, a hó miatt a vadállatokra is veszélyesek, és a kutyaugatás is probléma.

Dr. Filep Julianna jegyző: Ez egy technikai döntés, mi is ledöbbsentünk aljegyző asszonnyal, hogy ez még a Nemzeti Jogszabálytáron keresztül még fent van. Mivel a témát magasabb szintű jogszabály szabályozza. Évek óta nem is alkalmaztuk, és ha kérdés is volt, hogy tarthatnak-e kettő kutyát, akkor mindig azt a tájékoztatást is adtuk, hogy az adott ingatlanak a méreteitől függ. Közterületen csak pórázon lehet vezetni. Folyamatos probléma, hogy a kerítés nincsen rendben, nem szökhet ki állat az ingatlanról. Nem alkalmaztuk tehát ezt a rendeletet, és annak érdekében, hogy ez a Nemzeti Jogszabálytárban ne legyen fent, kérjük hatályon kívül helyezni.

Adorján András polgármester: Aljegyző asszony szokott kimenni, hatósági állatorvossal szokott kimenni, ha kell, szükös a mozgásterünk nekünk is. Sok panasz van, hogy a szomszédot hogyan zavarja az adott állat ugatása.

Loszmann János alpolgármester: Ha kimegyünk, a hatályos jogszabály alapján megyünk ki. Tehát nem az van, hogy most bármit lehet innentől kezdve.

Dr. Filep Julianna jegyző: Nem, a hatósági állatorvos úr véleményére támaszkodik aljegyző asszony is, hogy megfelelő tartási körülmények vannak-e.

Loszmann János alpolgármester: Tehát elvileg lehet bármilyen haszonállatot tartani Leányfalun? Ott is jogszabály szabályozza, hogy egy telken nem lehet 100 db juhot tartani.

Dr. Filep Julianna jegyző: Nincs is. Volt régen kakas kukorékolás probléma is.

Dr. Megyeri Johanna aljegyző: A juhoknál volt ellenőrzés, hatósági állatorvossal is, kollégánóval is, nem volt gond a tartási körülményekkel.

Loszmann János alpolgármester: Az sem lehet gond, hogy illatos a haszonállat? Tehát ha nyitna valaki egy tehénistállót valahol, akkor?

Dr. Megyeri Johanna aljegyző: Akkor megkérdezném főépítész urat, hogy a HÉSZ engedi-e adott helyen a melléképületet.

Dr. Filep Julianna jegyző: A fő probléma, az egyik, hogy a kerítések megfelelőek-e, hogy ne szökjön ki az adott állat, a másik probléma, hogy elmennek a gazdák, bezárják a házba, és egész napos kutyaugatás hallható a kertben, környéken. Nem tudja a gazda, de egész nap ugat.

Loszmann János alpolgármester: Milyen jogszabály alapján lehet akkor eljárni?

Dr. Megyeri Johanna aljegyző: Szomszédjogi törvény alapján lehet, ha nagyon zavarja az ugatás, ami szubjektív. Az, hogy mikor és mennyit ugat-van olyan szomszéd, aki naplózza, ettől meddig ugat, de ilyenkor én szemle során azt nézhetem, hogy megfelelő-e az állattartás,

ki van-e kötve, van-e tápja, vize, négyzetmétere. Van, hogy szeparációs okokból ugat, van olyan, amelyik ilyen fajta, jelző kutya és azért ugat.

Loszmann János alpolgármester: Az embereknek kevesebb joga van akkor, mint az állatnak.

Dr. Megyeri Johanna aljegyző: Nem. De nyilván annak, aki otthon van egész nap és dolgozik az hallja, a kutya gazdája meg aki távol van, nem hallja.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Az ebösszeírás véget ért, de nem igazán akarják az emberek bevallani az ebeket. Ami szerintem ugyanúgy a felelős állattartás része, de ez közigazgatási bírsággal sújtható, ha ő nem vallja be azt, hogy nála hány állat van. Nem a bírságolás a lényeg, hanem a felelős állattartás része. Közterületen kutyát pedig pórázon sétáltatunk. Azért is bírságot az önkormányzat. Aki erdőben sétaltat póráz nélkül, az is szabálytalan, és ha kilövi a kutyát az erdősz, akkor érdekes mód ezek a jogsérelmek jobban előkerülnek. Kaptam jelzést, Tökösmező utca 14 Leányfalu vagy Tahitótfalu? Mert nyilván kiderül majd, de be kell azonosítani, ott egy csont és bőr kutya van.

Dr. Filep Julianna jegyző: Kérünk egy pontos helyrajzi számot, adatot és megnézzük.

Adorján András polgármester: Ezzel óvatosan, nehogy valakit rossz hírbe hozunk, és kiderül, hogy nem is ott van a kutya.

Loszmann János alpolgármester: Ez a Tavasz utca folytatása lehet.

Nyíri Csaba képviselő: A felelős állattartás: van egy olyan mondás, hogy a papot meg a kutyát a hangjáért tartják. A kutya védi a birtokát. Ezt meg lehet szokni, mindent meg lehet szokni, hozzáállás kérdése, hogy az ember hogyan áll a szomszédjához. Nem tudod megfegyvelmezni, beragasztani a száját, hogy ne ugasson. Az emberek annyira elfordultak már egymástól, hogy abszolút nem toleránsak.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Kutyaugatás gátló nyakörv kettő és fél hét alatt lenevel az ugatásról, vagy azon részéről, ami felesleges. Impulzust ad a kutyának, nem csapja agyon az áram. Teljesen humánus, nevelési módszerre alkalmas. Jók a tapasztalatok a környékünkön ugató kutyáknál. Ez nem állatkínzás.

Adorján András polgármester: Köszönjük a hozzászólásokat, kérem, aki el tudja fogadni a rendeletet, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett** a következő rendeletet alkotta:

**Leányfalu Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2026. (I. 23.)
önkormányzati rendelete**

**az állattartásról szóló 7/2012.(III.1.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül
helyezéséről**

[1] A rendelet megalkotásának célja, hogy a helyi szintű rendeletalkotás megfeleljen az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdésének.

[2] Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32.cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti az állattartásról szóló 7/2012. (III. 1.) önkormányzati rendelet.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő harmadik napon hatályát veszti.

Leányfalu, 2026. január 22.

Adorján András polgármester

Dr. Filep Julianna jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet 2026. január 23. napján publikálva.
dr. Megyeri Johanna aljegyző

.-.

4. A 2026. évi Versenyképes Járások Programban való részvételhez szükséges konzorciumi megállapodás megkötéséről Előterjesztő: Adorján András polgármester

Adorján András polgármester: A járás területén lévő településeknél a fejlettebb településektől beszedett adót osztják szét az egész járás számára. Lehet támadni, de a járási székhely és környéke egymásra vannak utalva. A programot jónak tartom. Nekünk 3,2 milliót kellett befizetnünk, 1,2 milliót vissza is kaptunk, tavaly megegyezés született, hogy nem osztjuk szét az összeget, hanem együtt fejlesztjük a rendelőintézet eszközállományát. Első körben 250 millió forintról tudtunk szavazni. Kiküldtük az anyagot, hogy mi ez az eszközállomány pontosan. Ha ezt elfogadjuk, akkor a másik 250 milliós fejlesztés is elindul. Közbeszerzési eljárás indul el, február végén-március elején meg is lehetnek a gépek akár. Elnök asszony tavaly szervezett is egy defibrillátor kezelő tanfolyamot, a doboz itt van felszerelve, ide kerülne bele a defibrillátor, ami be lenne riasztva a Pilis Security által, kamera is lesz felszerelve, ha valaki nem arra használná, amire való. Az előterjesztés tehát a második 250 millió forint lehívásáról szól. A strandnál is van egy defibrillátor, az LSE-nek is van egy, de az javításra szorul. December 28-án jött levél a Területfejlesztési Minisztériumból, mely szerint azok a települések, akik befizettek, azok visszakapják, Leányfalu befizetett 3,4 millió forintból 1,3 milliót kap vissza. A Szentendrei Rendészet havi díját ez fedezné is, szolgáltatásra fordítjuk.

Kövesdi Miklós képviselő: Kihelyezett szakrendelések: van, ahol többféle szolgáltatás is elérhető. Máshol van ultrahang is-mitől függ, hogy hol mi van?

Adorján András polgármester: Területi elhelyezkedés miatt. Nálunk be lehet jutni Szentendrére, akinek komppal kell átjönnie, annak nehezebb például.

Kövesdi Miklós képviselő: Ez tőlünk függ vagy háziorvosok szerint van szükség?

Adorján András polgármester: Lehet jelentkezni, kezdeményezni, csak van díja. Mindegyiknek van díja, kell hozzá helyiség is. Volt egy felvetés, hogy fényterápiás szakember is jöjjön, de nincs abban a stádiumban. A vérvétel működik már, de meg tudjuk kérdezni, van-e másra lehetőség. Ha itt helyben van szakorvos, aki tudna itt végezni és helyiséget is tudnánk adni, akkor ők kifizetnék az egészségbiztosítási hányadát, lehet, nyitott a kérdés. Helyiségünk van, ahol a vérvétel is van. Bevételt is szeretnénk eszközölni.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Szigeten azért van, mert becsatolják az ellátási láncba. Jogszabály írja elő, hogy bizonyos szolgáltatások milyen területen kellenek, pl. ultrahangot nem csak leányfalusiak fogják igénybe venni, tehát nem biztos, hogy előrébb vagyunk, mint bemenni Szentendrére. De ha erre van mód és lehetőség és az önkormányzat a plusz költségeket vállalja is, akkor érdemes.

Loszmann János alpolgármester: Volt egy UH készülékünk, amit Penzing-től kaptunk, soha nem volt használva. Ahhoz, hogy azt valaki használja, tanfolyamot kell elvégezni. Szép, hogy mi ezt a termet mi odaadjuk, de mi ebből bevételt vártunk. Julit félve kérdezem, hogy ez azért készült, hogy bérbe legyen adva. Óva intek mindenkit attól, hogy elkezdjünk bevállalni egyre több egészségügyi ellátást, ami nem a mi feladatunk.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: A vérvétel az orvosok rendelési idejében van, az volt az alapkonceptió, de a lakók és az asszisztencia is jelezte, hogy nem jó, egymáson keresztül járnak. Úgy tűnt, hogy ez működőképes, de nem így működik, ezért lett felajánlva. Igazad van, bérbe adható lenne, a gyerekorvosi rendelő tetején lévő is bérbe adható lenne.

Dr. Filep Julianna jegyző: ÁFA kapcsán mi fizettünk, de a rendelőknél is ez volt, hogy arányosított áfát kellett fizetni, NAV-val egyeztetve, melyik az, ami kötelező szolgáltatás, és mi az ami nem kötelező szolgáltatás.

Loszmann János alpolgármester: Rendben van, és kellett is az a helyiség, mert az előtérben vették a vért.

Adorján András polgármester: Nem, az asszisztenciánál.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Nem szerencsés, hogy rajtuk keresztül megy, jogos lakossági panasz volt, de valóban átmeneti állapotnak szántuk.

Adorján András polgármester: Nyilván az lenne a jobb, hogy egy valakinek lenne kiadva, nem pedig több kisebb időszakra. Ha kiadjuk, akkor a véradásra is figyelni kell.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Cél, hogy kihasznált legyen folyamatosan. Eddig nem volt meghirdetve, használva sem volt. A hirdetés tekintetében ebbe az irányba kellene kiadni.

Adorján András polgármester: Tavaly nyáron készült el. Szeptemberben még ott voltak a maradék anyagok, de most már szépen be van rendezve, és bérbe lehet adni. Ki kell írni és meglátjuk, milyen kapás van rá.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Egészségügy vonalában kellene.

Nyíri Csaba képviselő: Többnek is ki lehet adni, a takarítás ne legyen a mi dolgunk.

Kövesdi Miklós képviselő: Szigetmonostoron van ilyen, gyógytornászok többen is vannak, de egészségügyi vonalat javasolnék én is.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Fogászati röntgen működik már?

Dr. Filep Julianna jegyző: Asszisztenciára van szüksége. Ahogyan a felnőtt házi orvosokat is támogatjuk azzal, hogy ez a vérvétel van, úgy kértük doktornőt, hogy adja meg azt, hogy mennyi támogatásra lenne szüksége ehhez, erre nem kaptunk még visszajelzést. Ő is még egyeztet a finanszírozóval, de fő szabály szerint erre neki már nem terjed ki a körzetes finanszírozása.

Adorján András polgármester: Piaci áron sem lehet működtetni, a pályázat alapján minimális költséggel lehetne. Aki meg tudja szavazni a Versenyképes Járások határozati javaslatát, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2026. (I. 22.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. megerősíti szándékát a 2026. évi Versenyképes Járások Programhoz való csatlakozásról,
2. elfogadja a határozat mellékletét képező konzorciumi megállapodást,
3. felhatalmazza a Polgármestert a konzorciumi megállapodás aláírására.

Felelős: Adorján András polgármester

Határidő: azonnal

--

5. A Képviselő-testület 2026. évi munkatervének elfogadása

Előterjesztő: Adorján András polgármester, dr. Filep Julianna jegyző

Adorján András polgármester: Ez egy kötelező minimum.

Dr. Filep Julianna jegyző: Tavaly a Nemzeti Választási Irodától érkezett felkérés, több napos próbák vannak, oktatások. Kérem, hogy ezekre a dátumokra ne szervezzünk ülést, de ha mégis rendkívüli helyzet van, akkor aljegyző asszony fog tudni engem teljes jogkörrel helyettesíteni. Lesz olyan bizottsági ülés, amikor nem leszek ott.

Loszmann János alpolgármester: Az adórendelet módosítása, előkészítését minden hónapra tegyük bele.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Tavaly benne volt, idén havonta nem javaslok látván a hatalmas érdeklődésre a képviselőtársaim között. Jó lenne havonta erről beszélni, de ez egy vonalvezető.

Adorján András polgármester: Aki meg tudja szavazni a munkatervet, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2026. (I. 22.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. évi munkatervét a határozat melléklete szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Adorján András polgármester és dr. Filep Julianna jegyző



Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
2026. évi munkaterve

2026. január 22.

4. Leányfalu Nagyközség Önkormányzata Etikai Kódexének elfogadása

Előterjesztő: Adorján András polgármester

5. Leányfalu Nagyközség Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletének módosítása

Előterjesztő: Adorján András polgármester, dr. Filep Julianna jegyző

6. Az önkormányzat tulajdonában álló szociális bérlakások lakbér megállapításának elveiről és mértékéről szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Adorján András polgármester, dr. Filep Julianna jegyző

7. Az állattartásról szóló 7/2012.(III.1.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Előterjesztő: Adorján András polgármester, dr. Filep Julianna jegyző

8. Döntés Leányfalu Tündérvilla Óvoda és Konyha 2026. évi nyári zárva tartásának idejéről, a nyári ügyelet biztosításáról, valamint az óvodai általános felvételi időpontjáról

Előterjesztő: Adorján András polgármester

9. A Képviselő-testület 2026. évi munkatervének elfogadása

Előterjesztő: Adorján András polgármester, dr. Filep Julianna jegyző

10. Tájékoztató a 2025. december hónapban hozott képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Loszmann János alpolgármester

11. Aktuális ügyek

2025. február 26.

- 1. Javaslat Leányfalu Nagyközség Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének megalkotására**
Előterjesztő: polgármester, jegyző
- 2. A civil szervezetek 2025. évi beszámolóinak elfogadása**
Előterjesztő: a civil szervezetek vezetői
- 3. Döntés a kiemelt művészeti együttes státuszra érkezett pályázatok befogadásáról, a Szent Anna Kórus és Zenekar, valamint a Leányfalui Szekérszínház 2024. évi támogatásáról szóló beszámoló elfogadása, a 2025. évi támogatások**
Előterjesztő: Adorján András polgármester
- 4. A polgármester 2026. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyása**
Előterjesztő: polgármester
- 5. A 2026. évi igazgatási szünet elrendeléséről**
Előterjesztő: dr. Filep Julianna jegyző
- 6. Tájékoztató a korábbi Képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról**
Előterjesztő: alpolgármester
- 7. Aktuális ügyek**

2026. március 26.

- 1. Leányfalu, Termálfürdő Kft. 2025. évi beszámolójának, könyvvizsgálói jelentésének elfogadása**
Előterjesztő: polgármester és Balogh Zoltán ügyvezető igazgató
- 2. Beszámoló a Figyelj Rám! Közhasznú Egyesület 2025. évben végzett munkájáról**
Előterjesztő: polgármester
- 3. A 2026. évi közbeszerzési terv elfogadása**
Előterjesztő: polgármester, jegyző
- 4. Tájékoztató Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának 2025. évi összefoglaló éves belső ellenőrzési jelentéséről**
Előterjesztő: Adorján András polgármester, dr. Filep Julianna jegyző
- 5. Nyári rendezvények programja, előzetes tervek**
Előterjesztő: polgármester
- 6. Tájékoztató a korábbi képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról**

Előterjesztő: alpolgármester

7. Adórendelet módosítás a beérkező javaslatokkal összhangban

8. Aktuális ügyek

2026. április 30.

- 1. A Szentendrei Rendőrkapitányság 2025.évi beszámolója a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azokkal kapcsolatos feladatokról**
Előterjesztő: Adorján András polgármester, dr. Szelei Pál r.ezredes, kapitányságvezető
- 2. Tájékoztató a korábbi képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról**
Előterjesztő: alpolgármester
- 3. Aktuális ügyek**

2026. május 28.

- 1. Javaslat a Leányfalu Nagyközség Önkormányzata és intézményei 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására (zárszámadás)**
Előterjesztő: polgármester, jegyző
- 2. A Leányfalu Termálfürdő Kft. Felügyelő Bizottságának 2025. évi beszámolója**
Előterjesztő: Felügyelő Bizottsági Elnök
- 3. A Termálfürdő Kft. 2025. évi mérlegbeszámolójának és eredménykimutatásának elfogadása**
Előterjesztő: polgármester és Balogh Zoltán ügyvezető igazgató
- 4. A Pro Cultura Leányfalu Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának 2025. évi beszámolója**
Előterjesztő: Loszmann János Felügyelő Bizottsági Elnök
- 5. A Pro Cultura Leányfalu Nonprofit Kft. 2025. évi beszámolójának elfogadása**
Előterjesztők: Kelemenné Szelekovszky Beáta ügyvezető és dr. Gernhardt Katalin íródavezető
- 6. A Dunakanyari Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2025. évi beszámolójának elfogadása**
Előterjesztő: polgármester
- 7. Átfogó értékelés a gyermekjóléti és gyermekjóléti feladatok 2025. évi ellátásáról**
Előterjesztő: polgármester és jegyző
- 8. Tájékoztató Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának 2025. évi összefoglaló éves belső ellenőrzési jelentéséről**

Előterjesztő: polgármester, jegyző

9. ***Leányfalu Nagyközség Önkormányzata intézményvezetőinek a belső kontrollrendszer működéséről szóló nyilatkozatainak elfogadása***

Előterjesztő: polgármester

10. ***Döntés a Leányfalui Móricz Zsigmond Általános Iskola Kiemelkedő Sportolója elismerő cím adományozásáról***

Előterjesztő: Adorján András polgármester, Takátsné Czap Éva igazgató

11. ***Tájékoztató a korábbi képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról***

Előterjesztő: alpolgármester

12. Aktuális ügyek

2026. június 25.

1. ***Döntés a kitüntető díjak odaítéléséről: a Leányfalu Díszpolgára, a Leányfaluért Emlékérem, a Leányfalu Nagyközség Pedagógiai díj, valamint a Leányfalu Ifjú Tehetésege kitüntető címek adományozásáról (zárt ülés keretében)***

Előterjesztő: polgármester

2. ***A Leányfalu Tündérvár Óvoda és Konyha módosított Pedagógiai Programjának jóváhagyása***

Előterjesztő: Szabóné Kaszás Gabriella igazgató

3. ***Tájékoztató a korábbi Képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról***

Előterjesztő: alpolgármester

4. Aktuális ügyek

2026. szeptember 24.

1. ***Beszámoló az Önkormányzat 2026. év I. félévi gazdálkodásáról***

Előterjesztő: polgármester

2. ***Költségvetési rendelet módosítása az előirányzat módosítások függvényében***

Előterjesztő: polgármester, jegyző

3. ***Leányfalu Termálfürdő Kft. beszámolója a 2026. évi nyári működés tapasztalatairól***

Előterjesztő: polgármester és Balogh Zoltán ügyvezető igazgató

4. ***Beszámoló az Iciri-Piciri Bölcsőde 2025/2026.évi működéséről***

Előterjesztő: Horváth- Nyiri Mária intézményvezető

5. ***Döntés a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat aktuális fordulójához való csatlakozásról***

Előterjesztő: polgármester

6. **Javaslat a 2026. évi szociális célú tűzifa támogatás helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására**
Előterjesztő: polgármester, jegyző
7. **Tájékoztató a korábbi Képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról**
Előterjesztő: alpolgármester
8. **Aktuális ügyek**

2026. október 29.

1. **Beszámoló az Önkormányzat 2026. I-III. negyedévi gazdálkodásáról**
Előterjesztő: polgármester
2. **A 2027. évi helyi adókról szóló önkormányzati rendelet módosításának előkészítése**
Előterjesztő: polgármester, jegyző
3. **Az önkormányzat tulajdonában álló helyiségbérleti díjak felülvizsgálata**
Előterjesztő: Adorján András polgármester
4. **Beszámoló a Leányfalu Tündérvár Óvoda és Konyha 2026/27. nevelési évről**
Előterjesztő: Szabóné Kaszás Gabriella intézményvezető igazgató
5. **A Leányfalu Tündérvár Óvoda és Konyha 2026/2027. évi munkatervének elfogadása**
Előterjesztő: Szabóné Kaszás Gabriella intézményvezető igazgató
6. **Tájékoztató a korábbi Képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról**
Előterjesztő: alpolgármester
7. **Aktuális ügyek**

2026. november 26.

1. **Beszámoló az önkormányzat 2026. év III. negyedévi gazdálkodásáról**
Előterjesztő: polgármester, pénzügyi osztályvezető
2. **Beszámoló a Leányfalui Polgármesteri Hivatal 2026. évi munkájáról**
Előterjesztő: jegyző
3. **Költségvetési rendelet módosítása az előirányzat módosítások függvényében**
Előterjesztő: polgármester, jegyző
4. **Javaslat a 2027. évi helyi adókról szóló önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: polgármester
5. **Javaslat Adorján András polgármester 2026. évi jutalmazására**
Előterjesztő: Loszmann János alpolgármester

6. ***A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat-benyújtott pályázatok elbírálása***
Előterjesztő: Adorján András polgármester
7. ***Leányfalu Termálfürdő Kft. ügyvezető igazgatójának prémium feltételeinek meghatározása, tervezett jegyáremelések jóváhagyása***
Előterjesztő: Adorján András polgármester
8. ***Tájékoztató a korábbi Képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról***
Előterjesztő: alpolgármester
9. ***Aktuális ügyek***

2026. december 17.

1. ***Leányfalu Nagyközség Önkormányzata 2027. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervének jóváhagyása***
Előterjesztő: Adorján András polgármester és dr. Filep Julianna jegyző
2. ***Aktuális ügyek***

A Képviselő-testület 2026. évben két közmeghallgatást tervez tartani az alábbi időpontban:

2026. áprilisában és novemberében

- Gazdálkodás helyzete
- Lakossági észrevételek
- Egyebek

2027. január 28.

1. ***A Pro Cultura Leányfalu Nonprofit Kft. részére tagi kölcsön nyújtása***
Előterjesztő: Adorján András polgármester
2. ***A Faluház és Ravasz László Könyvtár éves közművelődési szolgáltatási tervének jóváhagyása a 20/2018. (VII.9.) EMMI rendelet alapján***
Előterjesztő: Kelemenné Szelekovszky Beáta intézményvezető
3. ***Az Iciri-Piciri Bölcsőde éves zárvatartási napjainak jóváhagyása***
Előterjesztő: Horváth-Nyiri Mária intézményvezető
4. ***A Képviselő-testület 2027. évi munkatervének elfogadása***
Előterjesztő: Adorján András polgármester, dr. Filep Julianna jegyző
5. ***Tájékoztató a 2026. december hónapban hozott képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról***
Előterjesztő: Loszmann János alpolgármester
6. ***Aktuális ügyek***

6. Napirend: Leányfalu Nagyközség Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletének módosítása

Előterjesztő: Adorján András polgármester, dr. Filep Julianna jegyző

Dr. Filep Julianna jegyző: Volt egy régi szakasz az SzMSz-ben, ezzel kapcsolatban hívta fel a kormányhivatal a figyelmet, hogy azt ki kell belőle venni. Az Möt. 47.§ (2) bekezdés értelmében „A javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges.” Leányfalu esetében ez azt jelenti, hogy négy igenes döntést igényel mindkét esetben. Tehát négy igennek kell lennie ahhoz, hogy elfogadott legyen egy javaslat. Emiatt is kellett hozzászólni, amit pedig kivettünk, azt nem is alkalmaztuk a gyakorlatban. Ennek mentén régóta felmerült, hogy a hozzászólások számát, időtartamát szabályozzuk, erre született javaslat, döntés kérdése, szentendrei minta alapján dolgoztunk, nem mi találtuk ki, máshol is alkalmazzák.

Nyíri Csaba képviselő: Emlémem szerint már Szinna Gábor idején is kétszer lehetett egy témához hozzászólni. Ez nem novum, inkább megerősítés.

Dr. Filep Julianna jegyző: A rendelet 26.§-a egészülne ki egy új, (7) bekezdéssel:
„(7) A napirendi pont vitája során a Képviselő-testület tagjai összesen két alkalommal tehetnek fel kérdést vagy hozzászólást (a továbbiakban együttesen: hozzászólás), melyek időtartama mindösszesen öt perc. A polgármester, mint az ülés vezetője, valamint az előterjesztő, a vita során időbeli és számbeli korlátozás nélkül jogosult kérdést feltenni, hozzászólni, vagy a felmerült kérdésekre válaszolni. A képviselő legfeljebb további 2 perc időtartamban kérheti a hozzászólási időkerete bővítését, melyről a polgármester javaslata alapján a Képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel dönt.”

Adorján András polgármester: Reméljük nem lesz rá szükség.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Ha a képviselő előterjesztéssel él, akkor e tekintetben ugyanazok a lehetőségek vannak? Mert itt jellemzően a polgármester úr az előterjesztő.

Nyíri Csaba képviselő: Az előterjesztőnek meg kell védenie a javaslatát, igen.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Tehát összesen hét perc van.

Loszmann János alpolgármester: Ugyanez vonatkozik a bizottsági ülésekre is?

Dr. Filep Julianna jegyző: Fő szabály szerint igen.

Loszmann János alpolgármester: A 3-3 ha nincs itt, az elutasítás, jegyezze meg mindenki. A 13/2025-ös rendelet az mire vonatkozik?

Dr. Megyeri Johanna aljegyző: Ez az előző módosító rendelet, aminek a végéből kihagytam a hatályon kívüli helyező rendelkezést.

Adorján András polgármester: Ez az időtartam megkötés a külső nézőpont szerinti szócséplés miatt került bele.

Nyíri Csaba képviselő: Javaslom, hogy zárójellel egészüljön ki, hogy mindezek a bizottsági ülésekre is vonatkoznak, és nem azért, mert korlátozni akarjuk a képviselőket, hanem azért, hogy szedjék össze a gondolatukat, ne legyen parttalan a vita, legyen értelmes a hozzászólás, akkor jelentkezzen, ha tudja, hogy mit akar.

Dr. Filep Julianna jegyző: Annak semmi akadályja nincsen, hogy adott elnök kéri, hogy az előterjesztők között szerepeljen, és akkor több hozzászólási lehetőséget is kap.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Ez volt a gyakorlat, ha ez változna, akkor az előterjesztőnek ugyanúgy joga van, ez azért van, hogy ne legyen parttalan a vita.

Adorján András polgármester: Rugalmasan kezelnék ez.

Kövesdi Miklós képviselő: Életszerűtlennek tartom. Nem tudom, hogyan lehetne érvényt szerezni neki. Mi a következménye, ha mégis hozzászól valaki időn kívül?

Adorján András polgármester: Tettlegesség.

Nyíri Csaba képviselő: Ez inkább fegyelemre szoktatás.

Loszmann János alpolgármester: Ha valaki beszél, ne vágjon senki a szavába. Ne térjünk el a tárgytól. Ne kezdjen el személyeskedni. De igen, nem életszerű, pl. költségvetést tárgyalunk, nem lehet elkalandozni.

Nyíri Csaba képviselő: Feltételezi az előterjesztő, hogy el is olvasod az anyagot. Szedje össze a gondolatát, de nyilván konstruktív vita legyen, ne egymás szavába vágás.

Kövesdi Miklós képviselő: Szeretném kérni, hogy több kérdés esetén várjuk be ezeket, ne az első kérdésemre legyen válasz és tovább lépünk, mert nekem még lehet lenne kérdésem.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Soha nem volt ezzel probléma, Csaba idején még szigorúbb szabályok is voltak. De tény, hogy nem életszerű.

Loszmann János alpolgármester: Amennyiben valaki eltér a tárgytól, megvonható a szó a bizottság elnökének.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Ez most is így van.

Nyíri Csaba képviselő: Ez a levezető elnök felelőssége. Az ügyrendi hozzászólás azért van, hogy szólj, hogy nem tartozik a napirendhez.

Adorján András polgármester: Aki a rendelet módosítással egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett** a következő rendeletet alkotta:

**Leányfalu Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2026. (I. 23.)
önkormányzati rendelete**

**Leányfalu Nagyközség Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
11/2024. (X. 15.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

[1] Az Alaptörvény értelmében a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között maga határozza meg szervezeti és működési rendjét, e célból kerül sor e rendelet megalkotására.

[2] Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésében foglalt eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdésében d) pontjában meghatározott feladatkörében, továbbá Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény (a továbbiakban: Mötv.) 53. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján szervezetének és működésének szabályainak megállapításával kapcsolatos feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A Leányfalu Nagyközség Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2024. (X. 15.) önkormányzati rendelet 26. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A napirendi pont vitája során a Képviselő-testület tagjai vagy a bizottság tagjai összesen két alkalommal tehetnek fel kérdést vagy hozzászólást (a továbbiakban együttesen: hozzászólás), melyek időtartama mindösszesen öt perc. A polgármester, mint az ülés vezetője, valamint az előterjesztő, a vita során időbeli és számbeli korlátozás nélkül jogosult kérdést feltenni, hozzászólani, vagy a felmerült kérdésekre válaszolni. A képviselő vagy a bizottság tagja legfeljebb további 2 perc időtartamban kérheti a hozzászólási időkerete bővítését, melyről a polgármester javaslata alapján a Képviselő-testület vagy a bizottság egyszerű szótöbbséggel dönt.”

2. §

Hatályát veszti a Leányfalu Nagyközség Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2024. (X. 15.) önkormányzati rendelet **30. § (2) bekezdése**.

3. §

Hatályát veszti a Leányfalu Nagyközség Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló **13/2025. (XI. 13.) önkormányzati rendelet**.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő harmadik napon hatályát veszti.

Leányfalu, 2026. január 22.

Adorján András polgármester

Dr. Filep Julianna jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet publikálva 2026. január 23. napján. Dr. Megyeri Johanna aljegyző

7. Napirend: Leányfalu Nagyközség Önkormányzata Etikai Kódexének elfogadása

Előterjesztő: Adorján András polgármester

Adorján András polgármester: Az elmúlt időszakban is felmerült. A panaszkezelést is beletettük, mert volt egy olyan panaszkezelés, ami szerintünk nem felelt meg a jogszabályoknak: egy szociális bizottsághoz benyújtott lakossági panasz egy képviselő tudtára került, és őt ez megérintette. Ha valaki panaszt tesz, akkor el kell járni annak megfelelően.

Dr. Filep Julianna jegyző: A köztisztviselők esetében 2017-től kötelezően előírták az Etikai kódex megalkotását, és minden köztisztviselőnek magára nézve el kellett fogadnia. Nem minden köztisztviselővel szemben leírt szabály értelmezhető a képviselővel szemben, de a legtöbb arra vonatkozik, hogy etikusan kell viselkedni, egyenlően kell az ügyfelekkel bánni, nem hozhatjuk rossz fénybe az önkormányzatot sem. Decemberben az óvodavezető asszonnyal, polgármester úrral is beszéltem erről, mivel máshol is volt ilyen etikai kódex megalkotva, ahol az önkormányzati dolgozókra is alkottak ilyen és kiterjesztették a képviselőkre is, más intézmények dolgozóira, ezért azt gondoltam, hogy nálunk is lenne ennek létjogosultsága. Tizenkét éve dolgozom itt, és ha a képviselőkkel szemben előírja a törvény azt, hogy fel kell magukat vetetniük a köztartozás mentes adózói adatbázisba, tehát nem lehet lejárt tartozásuk, akkor azt gondolom, hogy az önkormányzati dolgozókkal szemben is az egy elvárás lehet, hogy legalább az önkormányzat irányában ne legyen köztartozásuk. Legyen az adó vagy más jellegű tartozás. Ezek tartósan lejárt kötelezettségek voltak. Ez az egyik, ami engem nagyon zavart évek óta. Vannak még egyebek is, de ez volt a fő motiváció, hogy ezt előírjuk. Minden évben előfordul, és nem az önkormányzati rendezvényekre gondolok, ez a munkaidőben, munkahelyen való alkohol fogyasztás. Én magam is volt, hogy kirohantam és szondáztattam, közfoglalkoztatott volt, de ha elüti az autó a 11-es úton, azért én felelek. Óvodában is volt, sajnos ezeket az eseteket az élet produkálta. Tehát ez nem csak a képviselőkre vonatkozik, hanem az összes dolgozóra, ahol munkáltató-munkavállaló viszony van, akkor a munkáltató el tud járni, de a képviselőkkel szemben én nem tudok megfogalmazni szankciókat csak a törvény.

Kövesdi Miklós képviselő: Intézmények felsorolásában a Termálfürdő nincsen benne.

Dr. Filep Julianna jegyző: Az nem intézmény, hanem önkormányzati cég.

Kövesdi Miklós képviselő: Ott is, akik vannak munkatársak, és nem úgy viselkedik, rossz fényt vet az önkormányzatra.

Dr. Filep Julianna jegyző: Ügyvezető urat kell ebben keresni.

Kövesdi Miklós képviselő: Belekerült a közösségi médiában való részvétel is: egyfelől üdvözlöm, de ezt hogyan lehetne standardizálni? Erős kétségeim vannak, hogy drasztikus változás fog beállni. A másik, ami felmerült, hogy azok, akik az önkormányzattal szerződésben álló felek, azokra is kellene érvényesíteni.

Adorján András polgármester: Aki nem a mi alkalmazásunkban van, arra nem tudjuk kiterjeszteni.

Dr. Filep Julianna jegyző: Tekintsük úgy, hogy ez egy olyan norma, ami elvárási szinten fogalmazható meg, pl. ha a hivatali dolgozó megsérti a hivatali etikai kódexet, azt tudom szankcionálni. De azt le kell szögezni, hogy a képviselő-testület esetében nem tudok szankciót

megfogalmazni, hiszen a méltatlansági szabályokat a törvény taxatívén felsorolja. Ha a facebook-on olyan megnyilvánulás van, amit törvényi szinten lehet szankcionálni, és elindul egy eljárás, akkor ott nem mint képviselő, hanem mint adott személy megkaphatja azt a büntetést. Fontos lehet, hogy ennek az ügynek a folyamatoként egy állampolgár írt nekem hivatalos levelet, kérte ennek az ügynek a kivizsgálását. Jeleztem, hogy ez nem az én hatásköröm, felhívtam a Nemzeti Adatvédelmi Hatóságot, egyeztettem jogásszal, aki elmondta, hogy arra, amit a panaszos leírt, arra már nekik van egy hasonló döntésük, úgyhogy a teljes iratanyagot és panaszt felterjesztettem a Nemzeti Adatvédelmi Hatósághoz. Nem tudom, indul-e eljárás. Ha már valaki súlyos esetet követ el, akkor meg lehet találni azt a fórumot, aki képes ezzel szemben eljárni.

Adorján András polgármester: Ha a testület úgy ítéli meg, hogy valamelyik képviselő megszegte, akkor nyilvánossá tesszük ezt a döntést. Büntetni nem lehet, de határozatban elhatárolódhat a testület.

Kövesdi Miklós képviselő: Egy képviselő akkor is képviseli a falut, amikor civilben van. Ha ez benne van, akkor rendben van.

Loszmann János alpolgármester: Szerintem ezt nem együtt kellene kezelni. 2019. 4.hó egytől van a dolgozókra ilyen szabály. Nem javaslom, hogy ezt terjesszük ki az intézményekre. Nem hiszem, hogy egybe lehet vonni, az 5.,6.,7. pont kizárólag a képviselőkről szól. Ha ez készen van, akkor kérjük meg az igazgatót, a Ravasz László vezetőjét, hogy ők ezt dolgozzák bele a sajátjukba, a nonprofit és a strandnál. Nem kényszeríthetjük rájuk, mert ők önállóan gazdálkodnak. Mert ebben pár új pont van, ami meg a képviselőkre vonatkozik.

Dr. Filep Julianna jegyző: A hivatali dolgozók kódexét nem tudom csak így egyszerűen átültetni a többi intézményre, mert az a hivatali eljárásrendre, jogviszonyra vonatkozik, és pl. nem értelmezhető egy óvodára. Egy hivatalnok, közszolgárára vonatkozik tehát a már meglévő szabályzat.

Loszmann János alpolgármester: Jó, oké, de nem lehet, hogy átvizsgáljuk?

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Ez a kódex azért a dolgozókról szól és beszélünk, mert az elején összevontan értendő: vonatkozik a polgármester, alpolgármester, képviselő-testület, bizottsági tagok, és az önkormányzati dolgozókra. Az lehet, hogy kötelezzük az intézményt saját etikai szabályzat megalkotására, de ebben semmi olyan nincs, amit ne lehetne elfogadni, normál esetben le se kellene írni. Ez egy iránymutatás a lakosság felé, hogy a közbizalom milyen mértékben sérül-ezzel nem veszíthet a lakos és a képviselő sem. Sem hátrányosabb, sem előnyösebb helyzetben ettől nem lesz senki. A panasz: nekem nagyon bántó pont volt. A lakosok, egy nagyon érzékeny témában, pl. háziorvosi ellátás, mert egy beteg ember kiszolgáltató lehet egy orvos számára, az nagyon nehezen tesz panasz. A panasz tartalma ettől független. Van egy panasz, és egy képviselőnek kötelessége megítélni, hogy ez rá tartozik, amikor látja, vagy az önkormányzatra vonatkozik, mert a panaszkezelés a jegyző asszony feladata. Mi nem vagyunk panaszkezelők. Nem is rakhatjuk ki sehova, és nem is kerülhet innen ki. Azért gondolom, hogy ez a közbizalom gyengülése ebben az esetben, mert legközelebb a panaszos nehezebben tesz panaszt, hiszen azt gondolja, hogy amit leírt, az holnapután a világ minden részében olvasható. Nekem ezzel ez volt a problémám. Nekem nem az orvossal volt problémám. Nem is kellene nekünk ezzel foglalkozni, hogy mi a valóságtartalma. Jött egy panasz, nem tudta hova kell küldeni, a képviselőnek tudnia kellett volna, hogy ezt hova továbbítsa, nekünk ebbe nem kell belemenni, mert törvény szabályozza. Arra esküdtünk fel,

hogy betartjuk és betartatjuk a törvényeket. Ha ez nem sikerül, akkor nagy a baj, és ebben a kódexben semmilyen korlátozás nincs a dolgozónak, sem a képviselőknek, sem a Faluház dolgozóknak, mert ez elvárható, tőlünk és egymástól. Lehet bővíteni vagy sem. A közösségi médiás rész nagyon fontos, hogy belekerüljön a panaszkezeléssel együtt, mert akármennyire is ódzkodunk tőle, attól az még tájékoztatási felület, az önkormányzat is használja. Az, hogy hogyan van használva, Leányfalu szerencsés helyzetben van, mert 3-4 legnagyobb közösségi platform mindegyikhez képviselőhöz köthető. Nem nevezem nevén. De az adminisztrátor felelőssége is, hogy meddig engedi, és rézi azt, főleg képviselőként, hogy ez már sérti a közbizalmat vagy olyan témát kerülget, ami nem leányfalusi ügy. Egy adminisztrátornak rengeteg lehetősége van erre, képviselőként meg pláne azt gondolom, hogy hiteles információk kell, hogy kikerüljenek. Nem hiteles információ kiragadni egy tájékoztatásból egy mondatot és azt félre magyarázni, és utána elindul egy történet és azt szabadjára engedni, mert szerintem ez nem tájékoztatás. Képviselőként a település hírnevének védelmében kell dolgoznia, hogy erkölcsileg helyes döntéseket próbáljon hozni, hitelesen tájékoztasson, előítélet mentes legyen, kulturáltan viselkedjen, empatikusan a hivatalhoz méltó módon vagy a saját tükréhez méltó módon, átlátható módon, legyen kollegialitás, csapatmunka, a visszaéléséknak ne adjon teret, összeférhetlenség benne van az SZMSZ-ben is, a titkokat őrizze meg, pl. polgármester úr zárt ügyirata a panasz, és majd akkor lesz közérdekű, ha jegyző asszony úgy dönt, szóval semmi olyan nincs itt, amiről egy jóézésű ember ne mondaná azt, hogy rendben van. Az a minimum, hogy figyelmeztetjük, akivel szemben ez él, hogy közöttünk ilyen gondolat felmerült, egymás között ezt megbeszéljük, és igenis legyen a képviselő-testületnek álláspontja arról, hogy mondja ki, hogy a többség ezt nem tartja etikusnak és ez jelenjen meg. Szomorú, hogy idáig eljutottunk. Semmi olyan nincsen benne, amit egy képviselő nem tudna magáénak.

Adorján András polgármester: Nekem azért volt kellemetlen, mert megvolt a hivatalos panasz felém, és ez is megjelent, tehát nem csak a panaszt, hanem a panaszra adott választ is megjelentetik. Nem a mi illetékességi körünkbe tartozott a dolog, és még volt benne pár plusz információ, amiben elnézést kértem, hogy ez így alakult ki, de ez is megjelent annak ellenére, hogy felhívtuk az elején a figyelmet, hogy aggályos, ha ez kikerül.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: A panasz tartalma is kikerült, amit a panaszos megjelentetheti, de a képviselő-és nagyon sajnálom, hogy most nincs itt az érintett platform adminisztrátora, de ez még vissza fog kerülni ide- és nagyon határozottan elhatárolódom ettől. Nekünk el kell tudni választani az önkormányzat működését és a képviselő-testület működését, még ha a kettő fedi is egymást. Azt is beleírom, hogy abban az esetben, ha etikai kérdés van, és úgy érezzük, hogy bűncselekmény történt, hivatalból jelenteni kell.

Dr. Filep Julianna jegyző: Fontos még egyszer tisztázni, hogy a dolgozók esetében, ha megsérti az etikai kódexet, el tudok járni. De akik munkavállalói jogviszonnyal vannak az önkormányzattal, vagy önkormányzat intézményével, ők ha megismerik, aláírják, és a dolgozó ha megsérti, a munkáltató el tud járni már ez alapján. A képviselők azért speciálisak, mert nincs meg ez a munkavállalói jogviszony és a törvény szigorúan megfogalmazza, hogy milyen esetben lehet egyáltalán méltatlansági eljárást indítani. Tehát nem emelhetünk be egy plusz kört, vagy mondhatjuk azt, hogy méltatlansági eljárást lehet indítani, mert a törvény ezt nem teszi lehetővé. De az, hogy a testület deklarálja azt, hogy szerinte adott képviselő vagy külsős bizottsági tag megsértette ezt, és határozatot hoz róla, annak semmi akadálya nincsen. Azt is bele lehet írni, hogy ha a képviselő-testület úgy érzi, törvényt sértett az adott cselekményével a képviselő, és az illetékes hatóságnak adjon egy jelzést, ezt is bele lehet írni, ezzel semmilyen jogszabályt nem sért.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Egy általunk közösen elfogadott szabály csak segíteni fog, hogy hogyan fogjuk tudni kezelni ezt magunk között.

Loszmann János alpolgármester: Kérem zárjuk le a vitát, végül kérdezném, hogy elfogadható lesz-e a kettő, tehát a meglévő kódex hogyan fog ehhez kapcsolódni? Ez annak kiegészítése lesz vagy felváltja azt? Ha most nem akarjuk még elfogadni, akkor mondjuk ki.

Dr. Filep Julianna jegyző: Nem váltja el: a hivatalnokoknak kötelező az etikai kódex, központi elvárás van rá, minden hivatalnál van, az egy kódex, de a hivatalnokok ugyanúgy meg fogják ismerni ezt is, ami abban nincs szabályozva, lásd pl. lejárt tartozás esete.

Adorján András polgármester: Azért került ez ide, mert a közbizalom sérült. A másik: van egy levelező körünk, amiben benne a képviselők, jegyző asszony is, amit arra használunk, hogy egymással eszmét cseréljünk, lehetett haladni előkészítői folyamatokat e-mailen végezni, de ez kezd megszűnni, mert most már az történik, hogy írsz valamit és az megjelenik a közösségi médiában átformálva. Januárban nem is leveleztünk egymással, mert az van már, hogy senki nem mer leírni semmit, nehogy megjelenjen valahol, de nem egy az egyben, hanem egyes részek kiragadva, saját színezettel. Határeset, hiszen valóban közügyekről beszélgetünk egymással, de valójában ezek magánlevelek is lehetnének, és a hatékony munka rovására megy. A döntés jelenjen meg persze, de a közös gondolkodás folyamata nem gondolom, hogy a világhálón legyen. A mi munkánk gyengítése ez.

Loszmann János alpolgármester: Az etikai kódex orvosolja ezt a problémát?

Adorján András polgármester: Kérdeztem egy állásfoglalást a Kormányhivatalban, az volt a javaslat, hogy minden levél végére odatesszük azt, hogy nem járulok hozzá, hogy tartalma teljesen vagy részben megjelentetésre kerüljön. Nem etikus ugyanis, hogy valaki más leveléből kiragadok részt, amit jónak tartom és kifigurázom, átírom, és mást magyarázom mint ami az egésznek a tartalma.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Egy számít: mi, magunk között, képviselők között eldöntjük azt, hogy elfogadható-e vagy sem. Lehet, hogy én úgy gondolom, hogy jó dolog kitenni valamit, de lehet, hogy a többség meg azt mondja, hogy nem. Ez egy csapatmunka, egy team, a többségi döntés határoz. Miért ne lehetne beleírni, hogy a belső levelezés magánlevelezés, annak megjelenítése nem etikus.

Kövesdi Miklós képviselő: Szerintem ezt most itt ne fogadjuk el, nem is lenne elegáns, hogy Zoltán nélkül.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Ezt ne érezzük ki Zoltánra.

Kövesdi Miklós képviselő: Lehet, ő is hozzászólna, vagy lenne előre mutató hozzászólása. A következő ülésig érleljük.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Ebből minden vonatkozik ránk is, a dolgozók fogalma nem csak az önkormányzati dolgozók, az elején is össze van foglalva János.

Nyíri Csaba képviselő: Kérem, aki ezzel egyetért, tegye fel a kezét. A szétfecsegéssel saját magunkat gyengítjük.

Adorján András polgármester: Elfogadjuk ebben a formában, vagy a következő ülésre jöjjön vissza? Tegye fel a kezét, aki ebben a formában elfogadja most az etikai kódexet.

A Képviselő-testület **3 igen 3 nem 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2026. (I. 22.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Etikai Kódexét a 2026. februári ülésén újra tárgyalja.

Határidő: 2026. február 26.

Felelős: Adorján András polgármester

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Szerencsés lenne, ha mindenki itt van, másrésről semmi sincs benne, amit ne lehetne benne elfogadni.

Loszmann János alpolgármester: Írjuk bele, amiket itt ragoztunk.

Dr. Filep Julianna jegyző: Az e-mailes levelezés nevesíthető.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Viselkedésnél ne csak a munkavégzésnél, hanem a magánéletben, közösségben való viselkedésben is. Jánosnál ez a dolgozó dolog: lehet tovább kell kicsit továbbvinni, bár itt össze van foglalva, mert úgy szól, hogy „a továbbiakban dolgozók”, tehát a testületi tagokra is vonatkozik. Én a szankció részre tettem javaslatot, illetve az e-mail váltás részletei polgármester úr részéről. Ha ezekkel kiegészítjük, akkor el lehet fogadni.

Adorján András polgármester: Engedjétek meg, hogy ezt visszahozzam a következő ülésre.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Semmi nincs benne, ami nem lehetne elfogadható, vagy józan ember ne értene egyet.

Loszmann János alpolgármester: Erre egy hónap lesz még, ha addig senki nem szól hozzá, akkor úgy fogadjuk el, ahogy van, de ne vitázzunk erről újból, ne két nappal előtte olvassa el. Ha három nap múlva ha nem szól hozzá senki, akkor utána már ne szóljon.

Nyíri Csaba képviselő: A Termálfürdő és a nonprofit kft-t is kérdezzük meg, hogy magukra nézve ismerjék meg, elfogadható-e. Mi a határidő, amíg észrevételt lehet tenni? Mert nincs itt Juhász képviselő társunk, hogy az ő véleményét is figyelembe tudja venni a testület.

8. Tájékoztató a 2025. december hónapban hozott képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Loszmann János alpolgármester

Loszmann János alpolgármester: A 154-nél az „alábbi” alépítényeknél lemaradtak a helyrajzi számok a felsorolásban.

Adorján András polgármester: Ez a strand és szaunaház, a Földhivatalnál benyújtásra került, az EING átállás miatt nem történt ez még meg, a bejegyzés még nincs meg. Amint megtörténik,

megkezdődhet a beruházás a vállalkozó részéről. Kérem aki el tudja fogadni, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2026. (I. 22.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a **2025. december hónapban** hozott, **150-157/(XII.18.) számú** képviselő-testületi határozatainak végrehajtásáról szóló tájékoztatót megismerte, elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Adorján András polgármester

9. Aktuális ügyek

Adorján András polgármester: LED-es program: 49.954 ezer Forintot nyertünk, el fog indulni a közbeszerzés. A régi lámpák lesznek lecserélve korszerűbb világításra, sokkal gazdaságosabban fog működni, tíz éves projekt vége lesz ez, nem ESCO konstrukcióban. Három szakaszra bontjuk. Jövőre már 60% spórolás is lehet ezáltal, ezt pedig beletesszük a következő évi szakaszba. Jövőre a Gyulai Pál utcától Szentendre felé, harmadik pedig a másik irányba. A közbeszerzés megjelenik majd, 15 éves garanciát írtunk elő.

Dr. Filep Julianna jegyző: Az elektronikus közbeszerzések rendszerében fog megjelenni. A végleges kiírás még nincs meg, de az adatok megvannak már hozzá. Várjuk meg a pályázati döntést, mert nekünk szerepeltetni a forrásmegosztást is, mennyi a pályázati összeg és mennyi a saját forrás. A meglévő lámparendszer karbantartására már kötött az önkormányzat szerződést. Ha mindent sikerül LED-esíteni, akkor ez is lenullázódik.

Adorján András polgármester: Kevesebb lesz a karbantartás.

Loszmann János alpolgármester: Meg kell nézni, hogy mennyi a meglévő lámpatestek maradványértéke még a szerződés megkötése előtt.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Hálózatbővítés lesz?

Adorján András polgármester: Nem. Egy új oszlop felállítása 1,5-2 millió környékén van, és János lehet, össze is írta, hogy melyik utcában nincsen közvilágítás, és akkor lehetne egy-egy szakaszt is megcsinálni.

Loszmann János alpolgármester: Olyan nincs, hogy sehol nincsen.

Adorján András polgármester: Olyan is van, hogy oszlop van csak lámpa nincs rajta. Termálfürdőnél voltak számszaki nézeteltérések. Ez a nyugati szárny tetejének felújítása lesz. A bérlők működése mellett a tetőt csinálni nem lesz egyszerű. Útépítés, vízelvezetés a Fehérhegyi utcában gondolkoztunk, és a strand 50 méteres medencéje melletti öltözőjének a felújítása.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: A rendkívüli tűzifát néhányan már igényelnék, nincs konkrét igénylőlap még.

Adorján András polgármester: Közzétettük.

Dr. Filep Julianna jegyző: 30m³ igényt adtunk le, de még nincs információnk, hogyan és mikor kapjuk meg, de egy rászorultnak 1 m³ szállítható. Nem tudjuk mennyi igény fog beérkezni. Jó, ha a rászorultságot tudjuk súlyozni, de még nem tudjuk mikor érkeznek. Kell tudnunk, mennyi a jövedelme.

Nyíri Csaba képviselő: A „Fogadj örökbe egy keresztet” programnak néztem utána, önkormányzat is csatlakozhat hozzá, központi költségvetési keret nélküli, önkéntes alapon való kezdeményezés, az egy szál virág elhelyezéséről a teljes felújításig terjedhet, mindenkinek saját anyagi lehetősége szerint. A másik: névvel címmel írott levél érkezett hozzám, és kérdezik benne, hogy a kaposvári polgármester minden önkormányzatnak szétküldte a Magyarország 2027-2035 konvergencia program című megszorító csomagjáról tárgyaljanak a testületek és határozatban utasítsák el. Kérdezték tőlem, hogy kaptunk-e ilyet és foglalkoztunk-e vele. Mert személyesen ezt a polgármestereknek küldték meg.

Adorján András polgármester: Szita Károly úr küldte, felhívás volt, az idézett dokumentum a TISZA párthoz köthető program, ami gazdasági megszorításokat ír elő, és ezt minden önkormányzat szavazza meg és támogassa azt, hogy ez ne történjen meg. Jegyző asszonnyal gondolkodtunk rajta és abban maradtunk, hogy lehet, ez annyira megosztó téma lenne, hogy mi ezt nem terjesztenénk elő, de ha bárki a testületből azt mondja, hogy foglalkozzunk vele, mint önálló képviselői indítvány, akkor napirendre vesszük. Nekünk független képviselőknek az lenne a célunk, hogy inkább csökkentsük az egymásnak feszülés lehetőségét.

Nyíri Csaba képviselő: Még azt is írta a levélíró, hogy a kaposvári polgármester úr nem arra biztatta, hogy településük langyos békéje tekintetében fogják be a szemüket és fülüket és a szájukat, mivel közel 2000 település képviselő-testülete foglalt benne állást, hogy nem kérik a megszorító csomagból. Mivel meg lettem szólítva, nekem erre válaszolnom kell. Azért, hogy a korrekt választ el tudjam küldeni, kérem döntse el a testület, hogy foglalkozzunk-e vele.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Ez miről szól, mi a lényege?

Loszmann János alpolgármester: Nem értem a felvetést, mert a független magyar bíróság ezt hamisítványnak nyilvánította. Ez egy nem létező dokumentum. Normális ember nem gondolhatja, hogy egy párt, aki választást akar nyerni, olyat ír, amivel nem nyer meg egy választást. Abszurd, ez egy hamisítvány.

Kövesdi Miklós képviselő: Ügyrendi javaslatban jelezném, ennek nem itt a helye. Majd szavazunk, ha oda jutunk, de ez nem idevaló.

Adorján András polgármester: Türelmet kérünk elnök úrtól, elküldöm a képviselőknek a levelet, és írástok meg, hogy ki szeretné napirendre venni.

Loszmann János alpolgármester: Én biztosan nem fogom megszavazni.

Nyíri Csaba képviselő: Kérem jelezzetek, továbbítom, nyolc napon belül válaszolni szeretnék.

Adorján András polgármester: Informális ülés jövő hét csütörtökön, a költségvetés tervezése lesz. Február második hetében már várhatók a konkrét számok.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Top-plusz és LSE miatt előtte lenne egy egyeztetés. 17:00-tól lenne az érdemi megbeszélés, 16:00 órától a cserkészek és sportkörrel megbeszélés. a civilek beszámolóit külön ülésen lesznek. Akinek vannak kérdései, előre tegye meg, lerövidülne így a beszámolási rész.

Kövesdi Miklós képviselő: Adó kapcsán: egyik polgártársunk szerint 2026-ban már magasabb lesz az adónk. Mondjuk ki itt is, hogy nem.

Adorján András polgármester: Nem lesz magasabb. 2025-ben lett elfogadva az új adórendeletünk, de nem volt emelés. A bevallott ingatlanok nagysága sok esetben azonban nem fedi a valóságot, ezért a kollégák elkezdik ezt már ellenőrizni idén, google térkép és földhivatali alapján is, új munkatárs megkezdte az ellenőrzéseket.

További nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás nem érkezett, nyílt ülés berekesztve **17:08** perckor.


Adorján András
polgármester



kmf.


Dr. Filep Julianna
jegyző

