

**1/PB/NY/2026.**

**Jegyzőkönyv**

mely készült Leányfalu Nagyközség Önkormányzata

**Pénzügyi Bizottságának**

**2026. január 15-én, 16:35 óra kezdettel megtartott soros, nyilvános ülésén**

Helyszín: Leányfalui Polgármesteri Hivatal

2016 Leányfalu, Móricz Zsigmond út 126.

**Jelen vannak:**

Banitz Adrienn Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő

Nyíri Csaba képviselő

Balláné Rák Éva képviselő

Kövesdi Miklós képviselő

Juhász Zoltán képviselő

Láng Anikó bizottsági tag

(6 fő)

**Távól:**

Gyurkó Dániel bizottsági tag

Uracs Szabolcs bizottsági tag

**A Képviselő-testület bizottságon kívüli tagjai:**

Loszmann János alpolgármester

Adorján András polgármester

**Meghívottak:**

dr. Filep Julianna jegyző

Balogh Zoltán ügyvezető igazgató-Leányfalu Termálfürdő Kft.

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Köszönt mindenkit, a bizottsági tagok közül jelenleg az ülés kezdetekor 6 fő jelen van, a bizottság nyilvános ülését határozatképesnek nyilvánítja és megnyitja. Gyurkó Dániel és Uracs Szabolcs késni fognak. Az egyik napirendi pontot zárt ülés keretében szeretné, ha tárgyalná a bizottság. Polgármester urat kéri, hogy ismertesse.

Adorján András polgármester: Hock Roland kezdeményezése a szálláslehetőség kialakítása, a decemberi bizottsági ülésen is tárgyalta a bizottság. Ő írt egy levelet, amit továbbküldött ma reggel, és a szerződést nem tudta hozni, de a sarokpontokra vár egy választ tőlünk. Nem tud itt lenni személyesen, de kéri, hogy tisztázzuk a paramétereket. A belső levelezésben volt egy javaslata Kövesdi Miklós képviselő úrnak, hogy lehet, hogy ebben a stádiumban még nem is kellene ezt ebben a stádiumban még nyilvánosan beszélni, mert nincs még abban az alakban. Ha van rá lehetőség, akkor zárt ülés keretében lehetne róla beszélni.

Kövesdi Miklós képviselő: Természetesen az, hogy majd konkrétan mi hogyan lesz, tudni fog róla a közösség. Itt egy üzleti tárgyalási helyzet van, az a mi pozíciónkat gyengíti, hogy ha az érintett vállalkozó ezt láthatja azt, hogy mi itt egymással hogyan vitatkozunk és milyen érvek hangzanak el-nem előnyös egy ilyen helyzetben, ezért javasoltam egy olyan zárt ülést, ahol nincs ott az ellenérdekelt. Egymás között beszéljük meg, hogy jussunk egy többség által támogatott álláspontra, és akkor tudunk úgy fellépni, hogy egy jobb helyzetet tudjunk a magunk számára kiharcolni. Akár úgy, hogy ha arra jutunk, hogy ez nem előnyös és elvetjük, akár úgy, hogy ha azt mondjuk, hogy előnyös, de ilyen és ilyen feltételekkel. Tehát nem azért hangzott el ez a javaslat, hogy itt bármi titkolni való legyen, nyilván, ha megszületik a szerződés, az is elérhető lesz.

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Itt támpontokról beszélgetünk, ami az

önkormányzat számára is elfogadható. A vállalkozó kérte azt, hogy az üzleti titkaira tekintettel ez a része legyen zárt. Abban a formában, ahogyan azt a levelében megfogalmazta, egyet kell vele értsek. Nem gondolom, hogy nem fog kialakulni egy konstruktív, előre mutató beszélgetés, de ez a jövő zenéje. Azért ragaszkodtam ahhoz, hogy ez a nyílt ülésen napirendi pont maradjon, mert decemberben döntés született arról, hogy a vállalkozó január végéig az ő általa elküldött szerződés tervezettel együtt valamilyen módon szerződést fogunk vele kötni. Illetve mindenki hozzájárult akkor, és az elvi döntés megszületett, hogy támogatjuk ezt a beruházást. Ne kezdjünk újra lapokról onnan, hogy most akarjuk-vagy sem, erről határozat született decemberben, tartsuk be a határozatainkat, az más kérdés, hogy a részletek milyen formában fognak kiderülni, de nyilvánvalóan a köz számára is ki fognak derülni, amikor ennek ideje eljön.

Nyíri Csaba képviselő: Maga a leendő vállalkozó kérte az üzleti titokra és az ő érdekére, hogy ne szivároghasson ki az általa javasolt összegek. Ezt üzleti titokként kezeljük egyelőre, mert ugye a szerződés akkor már nyilvános lesz, mert ő nyerte a projektet, tehát az ő kérése is volt, hogy zárt ülésben tartanánk.

Juhász Zoltán képviselő: Nyíltak vagyunk most vagy zártak?

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Nyíltak vagyunk, nyíltan beszélünk.

Juhász Zoltán képviselő: Kedvelem a Rolandot, életképesnek gondolom az elgondolást, decemberben támogattam is. Azóta eltelt egy hónap, és az egy hónap alatt ez a levél, ajánlatnak nem mondanám inkább csak ötletelés részéről érkezett az önkormányzat irányába, akkor az édes kevés. Nem látom be azt, hogy ezeket az adatokat miért ne lehetne a köz számára megismerni, ez egy ötlet. Ha akármilyen időintervallumban zajlik is ez az ötletelés, ez a vállalkozónak egy ötlete, amiket ő ott elmondott. Ahhoz joga van minden egyes leányfalusi állampolgárnak, hogy ezeket az ötleteket megismerje. Ezek az ötletek, amiket még ajánlatnak sem mondanám, pontosan olyan reakciókat érdemeltek, mint amiket én tettem bele, mosolygós szmájlíkat. Tessék nekem azt megmondani, hogy hogyan lehet komolyan venni egy olyan ötletet, hogy ez a csapat, aki most itt van, és még van három év mandátuma, az érdemben határozzon egy ötvenéves bérbeadásra úgy, hogy annak az első hét éve gyakorlatilag semmiféle bérleményi vonzata ne legyen a vállalkozónak. Hogy lehet azt komolyan venni, hogy erről ne tájékoztassuk a közt? Jöttek ilyen ötlettel vállalkozók.

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Bocsánat Zoltán, erről csak egy gondolat: tájékoztatva lett a köz, ez az ajánlat a múltkori tárgyalásnál fel is lett töltve a drive-re, a honlapra, elérhető. Az egy más kérdés, hogy...

Juhász Zoltán képviselő: Ettől bővebb nem érkezett. Roland írt, hogy ő ötven évre szeretné.

Adorján András polgármester: Most pont a tartalomról beszélünk. Döntsük el kérem, hogy nyilvános vagy zárt, addig ne nyissunk vitát.

Dr. Filep Julianna jegyző: Felolvasom mit mond a törvény: tehát a törvény úgy fogalmaz, ennél nem kötelező, hogy zárt ülést rendelhet el az önkormányzat a képviselő-testület, illetve a bizottságai, többek között ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené. Na most ő azt mondta, hogy neki sérti az üzleti érdekét, ez döntés kérdése.

Juhász Zoltán képviselő: De itt nincs olyan jogi vagy üzleti helyzet. Itt ötletkavalkád zajlik egy éve, aminek ez a része, nem láttunk üzleti tervet. Nem rosszak azok a gondolatok, de az, hogy az ő üzleti kockázatának egy java részében 3500 fős közösség állja, nem komolyan vehető vállalkozói hozzáállás.

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Ezt más is elmondta, pont ezért szeretnénk. Én is elmondtam.

Juhász Zoltán képviselő: Mi indokolja itt a zártaságot? Nem áll fönn üzleti érdek.

Adorján András polgármester: Az érdeket fél ezt kérte. Dönthetünk, hogy elfogadjuk vagy nem. Ha az elnök asszony megszavaztatja, hogy nyílt vagy zárt, ennyit kértünk csak, hogy tartsuk be a szabályokat, kérem szavazzunk.

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Jogilag azt gondolom, hogy ennek a beszélgetésnek a folytatása tartalmazhat olyan elemeket, amire a vállalkozó gondol és amire hivatkozik. De ti eldöntitek.

Juhász Zoltán képviselő: Azokról a sarokpontokról, amiket elmondtam, azt gondolom, hogy ez a minimum, hogy a lakossági tájékoztatás része lesz.

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: De ez megtörtént. Múltkor is elhangzott, fel van töltve.

Juhász Zoltán képviselő: De ettől bővebb nem történt az elmúlt egy hónapban. Tehát mi indokolja a zárást, ezt kérdeztem.

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: A következő része ennek a tárgyalásnak, ami most fog következni.

Juhász Zoltán képviselő: De nem jön a Roland, akkor miért zárunk be?

Adorján András polgármester: A többség döntse el, hogy mit szeretne. Kérte, el tudjátok-e fogadni?

Juhász Zoltán képviselő: De van olyan plusz információ?

Kövesdi Miklós képviselő: De Zoltán, most nem mindegy? Te úgy szavazol, ahogy gondolod. És vagy zárt lesz, vagy nem lesz zárt.

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Akkor a napirendi pontokat ismertetem. Aki a beruházó kérésének megfelelően az első napirendi pontot zárt ülésen kívánja tárgyalni, tegye fel a kezét. Nyilván utána azt is meg fogom szavaztatni, aki a napirend többi pontjával nyíltban egyetért. Aki egyetért a zárt üléssel az első napirenddel kapcsolatban, tegye fel tehát a kezét.

A Bizottság **5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

**Leányfalu Nagyközség Önkormányzat**  
**Pénzügyi Bizottságának**  
**1/2026. (I. 15.) számú határozata**

Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága a 2026. január 15-i ülésének első napirendét „Tájékoztatás a Leányfalu Termálfürdőhöz tervezett szállásépületek ügyében” zárt ülés keretében tárgyalja az Möt. 46.§ (2) c) pontja alapján.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök

Nyíri Csaba képviselő: Csak annyit mondanék Zoli megnyugtatóra, hogy tulajdonképpen azért is jó ez a zárt ülés, mert ugyan azokat az észrevételeket szándékozom megtenni, amit te itt előzetesben és Miklós is elmondta. Ahogyan polgármester úr jelezte, hogy ez volt a kérése a leendő beruházónak, hogy legyen zárt ülés, amit tartsunk tiszteletben, mi itt most vitatkozhatunk, és születik majd egy megállapodás, és azt már lehet közölni. Először is nincs itt, mert beteg-de ha itt lenne, akkor is zárt lenne. Szerintem ezzel a transzparencia nem sérül, rengeteg zárt ülés van, amit a törvény is elrendel, igényelhetné akkor is a lakosság, hogy miért nem tudhatnak róla. Hidd el, hogy ez nem rossz így,

kialakul egy vélemény, az majd nyilvános lesz.

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Tegyük ezt tisztába: ez nem egy lehetőség, hogy ha a vállalkozó kéri, az Möt. szerint nekem kötelességem megszavaztatni, mint Pénzügyi Bizottság elnöke. Ez a vállalkozó kérése volt, és megszavaztatók.

Kövesdi Miklós képviselő: Balogh Zoltán ügyvezető igazgató úr is támogatta, hogy erről zárt ülésben beszéljünk. Remélem majd ő is tud ehhez hozzászólni, hogy miért tartja szerencsésebbnek, hogy első körben miért így beszéljünk róla.

Balogh Zoltán ügyvezető igazgató: Én is voltam képviselő jó néhány cikluson keresztül, ebben az esetben úgy gondolom, picit túlgondoljuk az önkormányzatiságot. A választópolgárok döntöttek, hogy kik képviseljék őket, ők azon keresztül gyakorolják a hatalmat. Erről megfelelő módon tájékoztatva vannak, de az, hogy minden egyes lépésről lépésre, és arról, hogy milyen vita van, és nekem nagyon tetszett Miklós véleménye, még pedig az, hogy ezeket a belső vitákat nem kellene kifelé adni, ráadásul a tárgyalópartner kezébe municiót adni ezáltal. Egy zárt ülés keretében tehát ez lekezelhető, és amikor már megvan az egységes álláspont, azt visszük kifelé. Nem megbántva senkit, de én ültem olyan testületi ülésen, ahol ott volt a kamera, másik önkormányzatnál meg sosem volt ott a kamera. Ahol sosem volt kamera, ott pillanatok alatt lement a testületi ülés, mert senki nem játszott a választópolgároknak. Ahol meg ott volt a kamera, ott sajnos játszás volt. Ezért mondom, hogy ha úgy döntöttek, hogy ez a csapat legyen a képviselő-testület, akkor bízzanak meg bennük, és természetesen kapjanak meg minden tájékoztatást, de én azt gondolom, Zolival nem egyetértve, hogy nem kell így ennyire részletesen mindent, mert az nem vezet jóra, ennyi.

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Szerintem is, és én azt gondolom, hogy a törvények betartására és betartatására esküdtünk fel, ha ez nem oké, akkor én innentől nem szeretnék ebben részt venni, de szerintem eddig ebből nem volt probléma. Zárt ülés következik.

**Elnök asszony a nyílt ülést 16 óra 50 perckor berekesztette.**

Kmf.

Kövesdi Miklós képviselő,  
jkv.hitelesítő

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági  
elnök

**2/PB/NY/2026.**

**Jegyzőkönyv**

mely készült Leányfalu Nagyközség Önkormányzata

**Pénzügyi Bizottságának**

**2026. január 15-én, 18:10 óra kezdettel megtartott soros, NYÍLT ülés folytatásáról**

Helyszín: Leányfalui Polgármesteri Hivatal

2016 Leányfalu, Móricz Zsigmond út 126.

**Jelen vannak:**

Banitz Adrienn Zsuzsanna	bizottsági elnök, képviselő
Nyíri Csaba	képviselő
Balláné Rák Éva	képviselő
Kövesdi Miklós	képviselő
Juhász Zoltán	képviselő
Gyurkó Dániel	bizottsági tag
Láng Anikó	bizottsági tag
Uracs Szabolcs	bizottsági tag

(8 fő)

**Távol: -**

**A Képviselő-testület bizottságon kívüli tagjai:**

Loszmann János alpolgármester

Adorján András polgármester

**Meghívottak:**

dr. Filep Julianna jegyző

Miklós Sándor

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: A szünet után köszönt mindenkit, a nyílt ülés folytatása következik. Megállapítom, hogy a bizottsági tagok közül már 8 fő jelen van, a bizottság nyílt ülését határozatképesnek nyilvánítom és megnyitom.

Itt van a vendégünk is, aki a közösségi költségvetés-Szent Erzsébet parkról fog nekünk beszélni, emiatt a harmadik napirendet fogjuk előre venni, a fás szárú növények védelméről szóló önkormányzati rendelet módosítás pedig az aktuális ügyekbe kerül. Ha ezt el tudja fogadni a bizottság, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság **8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

**Leányfalu Nagyközség Önkormányzat**

**Pénzügyi Bizottságának**

**2/2026. (I. 15.) számú határozata**

Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága a 2026. január 15-i nyílt ülésének napirendét az alábbiak szerint fogadja el:

**NAPIREND:**

## 1. A közösségi terek újragondolása, közösségi költségvetés tervezése-Szent Erzsébet Park és Alszeghy Kálmán tér fejlesztési lehetőségei

Előterjesztő: Adorján András polgármester

Miklós Sándor: Bemutatkozik, ismerteti, hogy elvégzett egy városkormányzási akadémiát. Ezt a főváros finanszírozza. A tanulmányai végére záródolgozatot kellett írni, önkormányzat, település témakörben. Polgármester úrral való egyeztetést követően a Szent Erzsébet parkot választottuk, hogy mit lehetne kezdeni vele, önkormányzati tulajdonban van, központi, de kicsi a kihasználtsága. A záródolgozatot el lehet olvasni. A park jelenlegi állapota: írtam hányan jönnek ki és kb. 70 fő jelenik meg naponta a parkban, ebből 50 fő átsétál rajta. Készült egy online közvélemény kutatás is. Részletek nélkül az eredmények: mondhatnám, hogy rossz helyen van, mert a 11-es út elválasztja a nagy lineáris Duna-parttól, és beárnyékolja a zaj, a 11-es főút zaja. Van egy művészeti árnyéka is, nyilván szükség van rá, a kérdés mennyire vonzza be az állampolgárokat. A Duna-part annyira vonzó, hogy beárnyékol minden más közparkot, mert annyira vonzó. Odaépültek ki azok a létesítmények, amik odaviszik az embereket: Gazebo, sportpályák. Míg átsétáltam a Gazebo-ig, több embert számoltam össze, mint a parkban lévőknél. A kihasználtság gátja lehet, hogy ne olyan funkciót csináljunk, ami már létezik. Az üzemeltetés és működtetés is feladat. Kicsi ahhoz a település, hogy duplikáljunk játszótereket egymástól ötven méterre. Ez a háttér. Javaslatok: mindig figyelni kell, hogy ne idegedjenek el a területtől: állagjavítás kell, gazosodnak az utak, sokáig nem volt közvilágítás, a kukák állapota nem mindig tökéletes, ezekkel lehetne valamit kezdeni, és jó lenne szolgálni azokat, akik használják: nekik esztétikai kívánságaik vannak. Ki lehetne szolgálni azokat, akik nem csak átsétálnak rajta: kutyások. Egyik javaslatom: kutyaürülékes kukák. A diákok használják még, iskola után. Megszólítottam az embereket is: a legtöbben azért szeretik, mert nincsenek ott mások. Emiatt nehéz közösséget alkotni úgy, hogy ennek az a vonzereje, hogy nincs ott más. Érdemes elolvasni a dolgot, de ezek a lényegek. Fontos, hogy metsszük a fákat, ami nemzetközi gyakorlat is, a vihar miatt is. Nem virágos kert kell, hanem lehet vadvirágos terület is, amik nem igényelnek annyi gondozást, mint egy díszkert. Alternatív irány: ez nem egy park, hanem a problémák sokrétűek, amik alapvetően három fő területre bonthatók: első rész, ahol a szökőkút van. Van egy belső park, ami funkcionálisan is parkként működik. A harmadik terület az őrtorony és környéke. Javaslatokat blokkonként is lehet tenni. Konklúzió: egy új célzott funkciót kellene bevinni, akik olyan embereket húzna be oda, akik nem is gondoltak arra, hogy odamenjenek. Nem lenne jó konkurenciát teremteni a meglévő létesítményeknek. Volt pár ötletem: a díszparkot sokan megtartanák. A madarakat, kisállatokat támogató díszítéseket szívesen vennék, utcabútorokat. Célzott javaslat: madárfalva, manófalva jelleggel díszdekoráció lehetne a fák ágai között teremteni. Aki kerékpárral jár Budapesten, a Lupa mellett szét is csapták, a manófalvát. Mondanám, hogy beszéljünk vele, és hívjuk át ide, mert nem zavarja a használókat, de mégis ad látványosságot is a parknak. A cél az lenne, hogy közösségi bevonással történjen ez. A fiatal generációkat is hozzá kellene csatolni a parkhoz, olyan funkciót adni neki, pl. ping-pong asztal, sakkasztal, stb. Az önkormányzati fejlesztés egyik kritériuma, hogy nem lehet előre megmondani, hogy mi az, ami be fog válni. Ez egy kísérletezés. A konzulensem a 8. kerületben végzett területrehabilitációt, és neki az volt a mondanója, hogy játszani kell, próbálkozni kell és valami megtapad. Emiatt lehetne azzal is foglalkozni, hogy az önkormányzat kiír egy pályázatot, mint egy közösségi költségvetés, ahol számít arra, hogy a lakosok aktívan hozzátegyenek, az önkormányzat pedig keretösszeggel, alapanyaggal támogatná ezt. Lehetne együttműködés, a közösség hozza létre, de finanszírozza az önkormányzat. Ez szokott működni, hogy mobilizálni a lakosságot: egyik aggályom

Leányfalun, hogy nagyon sok a beköltöző, akik egymással organikusan nem kötődnek. Ezért a szociális élet néha sekély mederben halad. A szakdolgozatomat is megosztom szívesen.

Adorján András polgármester: Erről beszéltünk, de felmerült az Alszeghy Kálmán tér is, ami szintén holt tér. Ez egy pilot dolog is lehetne, és biztosan találnánk másik helyet is a településen még. A költségvetésbe bele is tennénk egy hárommilliós tételt, amit meglátunk és megszavazzátok erre a célra. Egyetértünk abban, hogy nem nagyon használt park ez, de érdemes lenne rajta változtatni.

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Úgy íránk ki ezt a közösségi költségvetés felhívást, hogy mindenki ötletét várjuk, de bárki bármit javasolhat is, ezt meg kell itt szavazni, hogy működhet vagy sem. Azért kell ekkora összeg, mert ez egy induló történet. Nem feltétlenül szeretnénk az önkormányzat dolgozóira plusz terhet tenni, de ez jó ötlet, 16 év fölött vonnám be a gyerekeket, de szülői segítséggel 13-14 évesekkel is lehetne. Sok tehetség van, akiről nem is tudunk, ez a korosztály is bevonható lenne. A fiatalok általi használata előfordul, ugyanezt gondolom az Alszeghy térről is. Ezt össze kell rakni, ki kell írni, az elején vagyunk még, de próbáljuk meg a közösséget ebbe bevonni.

Miklós Sándor: A diákok közös üldögélésén amit láttam, hogy a park magányos üldögélésre van berendezve. A MOL kút felújításakor a padoknál nem tud két vagy négy ember leülni. az Alszeghy-n is kirakták egymással szemben a szaletliket, és ilyen pont a palacsintázóval szemben van ilyen pár asztal. Erre talán igény lenne. Legyen közművek a parkban, pl. áram. Vagy vezetékes telefontöltő az asztalnál-a fiataloknak ez kell, hogy tudják tölteni a telefonokat. Pl. ez konkrétum ötlet volt. Ez egy kiaknázatlan terület, több embert kellene bevonni.

Loszmann János alpolgármester: Tanulságos olvasmány, de nem lett megosztva csak velem meg Zsuzsival. Meg kellene osztani. A konklúzió, hogy vonjuk be a lakosságot, és az állapot javítás is segítene. A kishíd ami fellendítette a parkot, mert sokan levágják azt a parkot. Az NDK-s fa, amit ültettünk a határnyitáskor, akkor sokan voltak, a tábla most is kint van. Javaslom, Zsuzsi ossza meg.

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Elnézést, én azt gondoltam, ez már mindenkinek ki lett küldve. Felrakjuk a drive-ra és mindenkinek elérhető lesz. Nagyon szépen köszönjük. A közösségi költségvetéshez annyiban csatlakoznék, hogy ha azt mondjátok, hogy három millióval indítsunk egy ilyen projektet, akkor jó, nem csak arról van szó, hogy be kell dobni egy ötletet, hanem megoldási javaslatot is kell készíteni, az ötlet beadás után előszűrés van, tehát folyamata van annak, hogy szavazásra kerüljön, mert jogilag és szakmailag is alá kell támasztani egy ötletet. A 16 évet jelöltem meg, de nem zárom ki, hogy 13-14 legyen, egyesületek segíthetnek, pl. Iskolaügyéért Alapítvány, beadhatók így is az ötletek. Ez most egy gondolatébresztő. Egyáltalán elindulhat szerintetek, elég-e ez a három millió, és kik legyenek azok, akik ilyen ötletet beadhatnak?

Kövesdi Miklós képviselő: A közösségi költségvetés jó dolog, de ezzel nagyobb városok szoktak élni. Nem tudom három millió mire elég, ezért én inkább megnézném a költségvetés tervezésnél, hogy mik a lehetőségek, menyi maradna erre és akkor beszéljünk róla hogy mekkora keret legyen. Az rossz, ha kiírunk egy pályázatot, a végén ez nyer és utána kapjuk, hogy miért erre költünk.

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Ez csak gondolatébresztés volt. Ha az Alszeghy téren vagy bárhol ötlettel előállnak, az jó, tehát nincsen kisarkítva, hogy csak ebbe a

fejleszteni. Ha iskola előáll a manófalva ötletével, és az iskolások ezt kérik és fogadják, akkor akár az is lehet.

Miklós Sándor: A javaslataim párhuzamosan is tudnak futni, pl. madáritatókat teszünk, attól függetlenül ez is mehet, csak annyi a kérésem, hogy ne zárjuk ki azokat, akik nem ott laknak, mert nem tudhatjuk, honnan jön a segítség.

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Elfogadható, súlyozni lehet. Támogatjátok a közösségi költségvetést három millió forinttal, kb. 13 éves kortól, hogy a fiatalok is bele legyenek vonva? Magánszemélyek adhatják be- ha diák ötlet van, akkor pedagógus, szülő nyújtja be, mert kell ehhez egy érettség.

Adorján András polgármester: A költségvetésben a tartalék keret terhére lenne, ezzel a címkével, ha jön ötlet, akkor elköltjük, ha nem, akkor decemberben döntünk róla. Vagy idén elkezdjük, jövőre befejezzük.

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Kérem szavazzunk róla.

A Bizottság **8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

**Leányfalu Nagyközség Önkormányzat**  
**Pénzügyi Bizottságának**  
**3/2026. (I. 15.) számú határozata**

Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága támogatja, hogy a 2026. évi költségvetés tartalék kerete terhére három millió forint legyen elkülönítve közösségi költségvetés megvalósítására a közösségi terek újra gondolására.

**Határidő:** 2026. március 15.

**Felelős:** Adorján András polgármester, Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő

Adorján András polgármester: Most tovább küldtem mindenkinek, kérem olvassa el mindenki.

**2. Beszámoló a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság 2025. decemberi munkájáról**

Előterjesztő: Adorján András polgármester

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Ha kérdés van, akkor várom, a hóhelyzet és egyéb okok miatt nem tudott itt lenni a képviselő, februárban várjuk őket és be fog számolni a múlt évről. A most kötött szerződés néhány pontja eltér a korábbitól, és ezzel van tervünk, de ezt majd akkor ott elmondjuk. Aki el tudja fogadni a SZERI beszámolóját, kézfeltartással jelezze. Köszönöm.

A Bizottság **8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

**Leányfalu Nagyközség Önkormányzat**  
**Pénzügyi Bizottságának**  
**4/2026. (I. 15.) számú határozata**

Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága elfogadja a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság 2025. decemberi munkájáról szóló beszámolót.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Adorján András polgármester

--

### 3. Szóbeli előterjesztés a folyamatban lévő beruházásokról, pályázatokról

Előterjesztő: Adorján András polgármester

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Az újságban sok minden leírtál, most csak röviden kérjük.

Adorján András polgármester: A legfontosabb, hogy a tavalyi viharkár okán beadott vis maior pályázat, ami húsz milliós keretről szól, kétmillió az önrész, ezt jóváhagyták. Köszönjük jegyző asszonynak, várjuk, hogy a támogatói okirat is megszülessen. Jó tíz milliót ráköltöttünk a különböző munkákra, a biztosítótól is várunk még egy három milliós tételt. Kb. húsz millióba került a tavalyi vihar. Árvíznél homok és homokzsák volt javarészt, de itt elvárták volna, hogy darabszámra adjuk meg hogy hány fát és mennyiért-ez irreális volt, ezt kellett úgy kezelni, hogy egy táblázatos formában ez a közel száz fa, ami kidőlt, összedőlt, hasat, ezek kezelése benne legyen. Elkezdjük a vízmosságok rendbe tételét. Nagyon sok veszélyes fa van még, módszeresen kell végigmenni és rendezni.

Lezárult a tavalyi ötven milliós program, a kulturális intézmények felújítása és hőtechnikai felújítása.

Ami most van: három pályázat: nyertünk 45 millió forintot a Komáromi utcára, itt a tervek megvannak már. Egyik legfrekvenciáltabb rész a Bermuda háromszög, járda állapota sem jó, annak a szakaszát szeretnénk, ha valaki vállalná a kivitelezők versenyeztetése során pluszban, és az is elindulna, a járdákkal is szakaszonként kell haladnunk. A Komáromi utca március környékén indulhatna a felújítása.

LED-esítés: Sikerrel jártunk, 50 milliós összeget nyertünk. A megtakarítás 60-70%-os is lehet. A Magyar Falu Program keretében is nyertünk, az egész beruházás kb. 160 millió forint lesz, három évente 50-50-50 milliós tételek lennének, az első ötven milliós meg is van. Folyik a közbeszerzési jogással való egyeztetés.

Nyugati szárny: tavaly nyertük 50 milliót a strand nyugati szárnyára. Ennek is elindult a közbeszerzési kiírás tervezése. Sok hó van most a tetőn, ami gondot okoz, a bérlők most is áznak be.

Idei Magyar Falu Pályázat: önkormányzati ingatlanok felújítása és út-és vízvezetés megoldása. Sokat gondolkodtunk Jánossal: óvodára költöttünk már kerítésre, épületre, tetőre, nyílászárókra az elmúlt 3-4 évben. A hivatalra lehetne még költeni, de tavaly az orvosi rendelőkre elég sokat költöttünk. Az irodák elég rossz állapotban vannak, de mi inkább a Termálfürdőre gondoltunk, oda kellene inkább az ötven millió. Van már terv a hátsó öltözőre, ami János időszakában született, vizesblokk és öltöző 2006-ban lett felújítva, de azóta is gyenge állapotban van. Akkor még az volt, hogy dupla akkora legyen, ezt Quirin Emőke tervezte meg. akkor nem nyerünk vele, de most annak a felújítása mehetne. 15x7 méteres az épület jelenleg, ennek megduplázása a koncepció, de nem a vizesblokkok számát növelnénk, hanem közösségi teret hoznánk létre a nyári táborok számára, ebédlőhelyiséggel, büfével, el lehetne kezdeni a bódéváros felszámolást is, és olyan tetőt gondoltunk, hogy akár terasznak is lehessen használni. Lehetne teraszbüfét csinálni, 11-es felé is nyitni. A parkolósávot is átalakítanánk a pizzériától a körházig. Van valakinek más elgondolása, mire költjük az ötven milliót? Mi erre gondoltunk, ezzel pályáznánk. Másiknál az útfelújítás-vízvezetés: Fehérhegyi utca. Aki járt ott, tudja,

hogy széles utca, de ebben az utcában egy üres telek van ott, a többi beépült, van egy sorház 11 lakással, és földes az utca. Ezt lehetne felújítani. A két utca két vége magasan van, majdnem két méter a különbség a két széle és a közepe között, minden esőnél középre folyik a víz, a lakókra is visszafolyik, ez a hatvan milliós keret elvi szinten elbírná az aszfaltburkolatot, csomópontot vízelvezetéssel. Összekötné a Jázmin utcát az Erdésszel. 35 ingatlan helyzete javulna. Egy lépés lehet ez. Ebben gondolkodtunk tehát. A másik pedig a Termálfürdő 50 méteres medence melletti öltözőjének javítása, bővítése, közösségi tér létrehozása, helyiség létrehozása, mivel a Termálfürdő dolgozói jelenleg két konténerben élnek, ott öltöznek át, ott esznek, ott melegítenek, mert nincs közösségi személyzeti szociális helyiség, ezért is lenne jó egy kis helyiséget tenni az öltöző részben, ahol a dolgozók kulturáltan tudnának enni, nem az aulában kellene eszegetniük, lenne egy kis étkező, ezt is bele lehetne rakni. A két konténer nem maradna, az bérelt, ennek is eltűnne a költsége. Mi szerettük volna az aula emeletébe belerakni ezt a helyiséget, ott lett volna eredetileg ez a helyiség, sajnos erre nem volt már keret. De a két konténertől meg lehetne így szabadulni.

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Versenyképes Járások: végül merre ment ez húsz milliós a történet?

Adorján András polgármester: Előbb térjünk vissza, hogy ebben a kettőben jóváhagyjátok-e az ötletet. Az első körben nem tudunk beletartozni, de hívott, hogy próbáljuk meg ezt a Pílisi Vízelvezetés Projektet, ebbe igyekszünk beleférni. Nincs elfelejtve, de nem is nagyon vagyunk előre. Erről még lesz egyeztetés, kérem fogadjátok el a beszámolót.

Nyíri Csaba képviselő: Régen felmerült ez a Fehérhegyi utca, még édesanyád idején is, ő meg nem mert hozzányúlni, mert ott lakott a sarkon, hogy nehogy megszólják, hogy az ő utcáját megcsinálja. Ilyen időben embert próbáló különösen, és meg lehetne csinálni az egyirányúsítást. Mert az Erdész utcánál telekvita is van, már az első telekhez igazodtak. Foglalkoztunk vele az én időmben is, most is van egy villanypózna, ami az út közepén van... hatalmas költség ezt rendbe tenni. Az az S kanyar életveszélyes. Ilyen időben pláne, nem is tud menekülni. Ezt mindenféleképpen javaslom megcsinálni.

Loszmann János alpolgármester: Kisebb lesz az ellenállás most már.

Nyíri Csaba képviselő: A közösségi érdek üti az egyéni érdeket. És ez közösségi érdek.

Loszmann János alpolgármester: Az Erdész utcai kanyar az egy tragédia.

Balláné Rék Éva képviselő: Az Erdész utcában a vízelvezetés: lefolyik rögtön a Kemping közbe, alpolgármester úr segítségével mindig kitakarítják, de nagyobb esőzésnél mindig feltöltődik sóderrel, kövekkel, ami lejön az Erdész utcából. Teljesen magasan áll megint. Azt meg kellene oldani. Tele van szeméttel is.

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Erre mondta a közútkezelő, hogy ami a 11-es útra lefolyik, azt szedjük össze. Mert a másik oldalon lehetne vízelvezetés.

Balláné Rék Éva képviselő: Meg az a szeméttel- valamilyen csináljatok már ott, akik kiülnek a teraszra és látják a homokzsákokat, azt a nagy vödört, valamilyen.

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Régóta szorgalmazzuk.

Juhász Zoltán képviselő: Szóba jött a Szerencsejáték üdülőnél lévő járda, ahol az aktuális parkolás ügye is szóba jött, ott elhangzott egy december 15-i időpont, elhangzott egy január 15-i is. Jók ezek az ötven-hatvan millió, de azt hiszem ez egy harmincezres tétel.

Adorján András polgármester: Értem, de ha most ott oszlopokat ásnánk a jégben, az furcsa lenne.

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Az oszlopok meg is lettek rendelve, meg is érkezett.

Adorján András polgármester: Közúttal megbeszélve, Molnár Ferivel is. Ez fontos: sok embert azt gondolja, hogy van egy csapatunk, és mennek. De nem. Van tizenhárom munkatársunk, akik a hivatalban dolgoznak és van a Falugondnok Kft., akikkel szerződésben állunk. Nekik van egy lista, mit kell ellátniuk: közterület seprése, szemétszállítás, takarítás, közterület gondozás- és bármi, és emellett ami a legkisebb összeszereléssel is jár, azt külső vállalkozóval kell elvégeztetnünk. Soron kívüli munkára pedig nincsen sok pénzünk, ezért ha lesz időtök és belefér, csináljátok meg. A vállalkozók bele tesznek minket az ütemtervbe ahogy ők dolgoznak. Jobb esetben Molnár Feriék munkatársai ráérnek, de ők sem azon nyomban. Nekem nincs villanyszerelőm sem. Van egy csapat, akikkel együtt dolgozunk. Amikor van ideje, megcsinálja. Hiába mondom, hogy december 15-ig csináljátok meg, ha épp más munkájuk van, nem csinálják meg. Az is lehet, márciusban lesz elvégezve.

Juhász Zoltán képviselő: Értem, csak elhangzott két dátum. De akkor ezt kell kommunikálni, nem azt kell mondani, hogy december 15 meg január 15.

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Én január 15-re emlékszem.

Adorján András polgármester: Folyamatban vannak a dolgok, ahogy tudjuk, csináljuk őket. Meg is lesz minden.

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Szerintem érthető az, hogy ilyen időben nem lehet nekiállni.

Adorján András polgármester: A tízmillió fa egy kisebb pályázat volt, lehetőség van fásításra, húsz fával 700.000.-Ft-os kerettel pályáztunk, és kerékpár út melletti területre gondoltam, hogy árnyad fákat ültetünk. Folyamatban van a bálványfacsereprogramban is indultunk, ezt a Duna-Ipoly Nemzeti Parkkal pályáztuk meg. 15 db bálványfát vágunk ki és 15 db őshonos csemetét fognak adni. Márciusban fogjuk kapni. Olyan helyeken vágjuk, ahol frekventált helyen van: pumpa pályánál, strand behajtónál benőve, a Duna Presszónál is. Van egy tavalyi pályázat, a országfásítási program is, tavaszra ígérték, idén tavasszal sok fát tudunk így ültetni. A nehéz földmunkát elvégzik a gépekkel a vállalkozók, az ültetésre pedig iskolásokkal, cserkészekkel mehetne, így akár 60-70 facsemete is érkezhethet.

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Bízunk benne, hogy idén talán nyerünk is a tízmillió fa pályázattal.

Loszmann János alpolgármester: Mi van ezzel az esélyegyenlőségi dologgal?

Adorján András polgármester: A TOP-PLUSZ pályázatba nagy reményekkel mentünk bele, tavaly nyertünk, konzorciumban a Faluház, Pro Cultura, LSE-vel. Előjöttek a hibák. Nehéz volt, hogy projektcégen keresztül történt a pályázat, a Pro Régió-n keresztül nyertünk. Általában a pályázatok 90%-át a jegyző asszony meg mi csináljuk, ezt nem tudtuk közvetlenül, mert kellett külsős céggel pályázni. Ezt a Pro Régió nyerte el, aki már húsz éve csinálja. Belekezdünk, és jöttek a problémák, de a kiíróknál is jött sok dolog, mert a fő hívó szó az esélyegyenlőség lett volna. Lehet nem feltétlenül ezekre a területekre akarták kiírni. Amikor megnyertük, akkor mondták, hogy mikre kellett volna figyelni. Hiába voltak ott lefektetve pontok, amiket a támogatói okiratban vállaltunk, ehhez képest kérték, hogy próbáljunk ezen alakítani. Tehát állandó formálódás van a Pro Régió-val, az irányító hatósággal, Eszterrel, Zsuzsával szerveződik, a faluház munkatársaival. LSE most jelentette be, hogy ebből a konzorciumból ki kívánnak lépni, mert ők nem látják ennek a helyzetnek a kifolyását. Ezáltal nehéz helyzetbe kerültünk, mert civilek nélkül vissza kell fizetnünk az egészet, vagy másik civil szervezet kell, akik megvalósítják az LSE által vállalt dolgokat. Itt most újabb nehézség lépett föl. Nekik elfogyott a türelmük, amit megértem, de nekünk meg kell csinálni, mert a szabadtéri színpad fedése, hangtechnika, projektor, kertmozi, ezek mind veszélybe kerülnek. Sok hasznos infrastrukturális beruházás is el fog így veszni, ha az LSE kiszáll a dologból. Dolgozunk rajta és meglátjuk hogyan jutunk tovább.

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Ez alapvetően közös döntés volt, hogy előre felé meneküljünk, és ne nyúljunk ezekhez az összegekhez, ezt tartjuk, irányító hatóság folyamatosan változtatja az álláspontját, a pályázatíróknak nem ad állásfoglalást.

Gyurkó Dániel bizottsági tag: Nem lehetne technikailag bent tartani, hogy a feltételeknek megfeleljenek?

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Ezen dolgozunk most, hogy bent maradjon. Nem tudom, hogy már megérkezett-e a hivatalos válasza az LSE-nek, én még nem láttam, hogy kilépne, de tudunk róla már és meg is értjük. Húsz milliót kaptak és öt milliót költött el az LSE.

Adorján András polgármester: Amit mi költöttünk, annak nagy része eszközbeszerzés. Arra rögtön azt mondták, hogy az a legfixebb, azzal nem lesz gond, a többivel van gond. Ha összeomlik a rendszer, akkor azokat is vissza kell fizetnünk. Megtehetnénk, hogy csak gyerek és nyugdíjas programokat szervezünk öt éven keresztül, azzal is teljesítenénk az előírást. Muszáj lenne egy civil segítség benne. Most megy az egyeztetés, Eszter viszi a hátán, hogy mit kell csinálni ahhoz, hogy ez működjön.

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Azt gondoltuk, hogy maradjon, de megy. Lehet, hogy van egy olyan opció, hogy ő kilép és az az összeg szétosztódik a többi konzorciumi tag között. Nem tudom.

Gyurkó Dániel bizottsági tag: De ha ki akar lépni, arról kell egy konzorciumi döntés is, hogy ő kilép, az nem megy, hogy csak úgy kilép.

Dr. Filep Julianna jegyző: Van konzorciumi szerződés, igen.

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Hivatalosan nem láttam még, hogy ők kilépnének.

Loszmann János alpolgármester: E-mailt küldött, hivatalos levél még nem jött.

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Érthető módon, azok a programok, amik megvalósultak, a számlán ott van, az előleg lehívás megtörtént. Elszámolva is ellett, csak azért nem merünk hozzányúlni, mert ha meg vissza kell fizetni, akkor ne költsük el. Jelen pillanatban ez egy jó pontján áll, de tény, hogy áll, de nem veszteséggel.

Adorján András polgármester: Ez nem Leányfalu specifikus, aki ezen indult, küzd vele.

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Több önkormányzat is döntött úgy, hogy elengedi, kiszáll az egészből és visszafizeti. Itt közös döntés volt, hogy előre felé meneküljünk, de lehet, hogy eljön ez a pont is, amikor nem lesz más választás.

Adorján András polgármester: Amire költöttünk, azt amúgy is meg akartuk volna csinálni, ezek nem egy felesleges beruházások voltak. Az eszközbeszerzések pedig ha csak önkormányzati forrásból lett volna, nem biztos, megcsináltuk volna.

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Így is lettek kitalálva, hogy a költségvetést könnyítsék. A költségvetés tervezés előtt erről újra beszélni kell. Mert egyre kevesebb értelmét látom. A 11-es út beruházás folytatásról tudunk valamit?

Nyíri Csaba képviselő: Elindul, ha plusz fokok lesznek. 9:00 és 15:00 között fognak dolgozni rajta.

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Csak a szombati gyerekek felvételijé kapcsán merült fel, mert volt, hogy korábban már szombaton is dolgoztak.

Adorján András polgármester: Fülöp Zsolt mondta, hogy most kisebb munkák lesznek, és lesz egy hétvége, amikor az egész aszaltot felbontják és leaszfaltozzák, rendőri felvezetés lesz és ott majd előre szólnak. Most a közlekedési lámpák beállítása történik.

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Aki el tudja fogadni polgármester úr beszámolóját, kézfeltartással jelezze.

Adorján András polgármester: De akkor a Fehérhegyi utcát is támogassátok.

Gyurkó Dániel külsős bizottsági tag: Új pályázati lehetőség: január 30-a beadási határideje, civil szervezetek, a civil szervezetek, akik érintőlegesen környezetvédelemmel is foglalkozik, pályázhat. A parkos ötleteket, faültetéseket be lehetne csatornázni. A mostani pályázati lehetőségeket tovább küldeném.

Adorján András polgármester: Köszönjük. Van még egy LEADER program is. Ez a körzet 13 települése is létrehozta. Nagyjából 600-700 milliós a keret, amit felhasználhatnak, helyi vállalkozások segítését célozza, és megjelent egy másik is ahol civilek és önkormányzatok pályázhatnak, különböző fejlesztésekre. Helyi szinten a katolikus plébánia melléképület felújítása lenne, és a tűzoltószertár felújítása is mehetne ebből. 13 település együtt dönt majd egy 165 milliós tételről, azt gondolom, hogy tíz millióval lehetne számolni településenként kb. Ez most van folyamatban. Folyik még a földémszigetelés pályázat is a lakosságnak. Ősszel 4-5 háznál már megcsinálták.

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Vannak feltételei a tulajdoni lap szerint. De alapvetően nem hozhatatlan feltételek ezek. Beépíteni sem lehet utána a padlást, de erről is minden információt felraktunk honlapra, Munipolis-ra.

A Bizottság **8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

**Leányfalu Nagyközség Önkormányzat**  
**Pénzügyi Bizottságának**  
**5/2026. (I. 15.) számú határozata**

Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága megismerte és elfogadja Adorján András polgármester szóbeli tájékoztatóját, az önkormányzati ingatlanok felújítása (Termálfürdő vizesblokk és öltöző bővítés) és út-és vízelvezetés megoldására (Fehérhegyi utca) benyújtandó pályázatokat.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Adorján András polgármester

#### **4. Aktuális ügyek**

##### **4.1. A fás szárú növények védelméről szóló 24/2020. (XI.26.) önkormányzati rendelet módosítása**

Dr. Filep Julianna jegyző: Aljegyző asszonynak tegnap délben egy sajnálatos eset miatt el kellett mennie délben, előtte ezt már átküldte egyeztetésre nekünk, de ennek az egyeztetése elmaradt, emiatt inkább csak ismertetném, amit aljegyző asszony felvázolt benne és a következő ülésen meg is kapják rendszeresen a képviselők, bizottsági tagok. Ami változás van benne, azokat mondom el. Van olyan, ami csak hivatkozott egy régi kormányrendeletre, az hatályon kívül lett helyezve, innen is törölni fogjuk. A közterületi favágás: nyilván, ha azonnali veszély van, szólnak, hogy ki kell vágni, de én mindig annyit kérek, hogy tudjunk róla, és ha nem akar vitás helyzetbe kerülni, akkor egy előtte-utána fotót készítsen, senkinek nem tiltjuk meg az emberi élet-és vagyónvédelem megelőzi a fa védelmét, főleg a tavalyi vihar óta. Fő szabály szerint nyugalmi időszakban vegetációs időn kívül történhet, de itt is vannak olyan élethelyzetek, amikor eltekintünk, pl.: közérdeket szolgáló beruházás, amikor nem tűr halasztást a fa kivágása, akkor. Fő szabály szerint vegetációs időszakon túl vágható. Ha építési tevékenységgel összefüggésben vágnak ki fát, eddig is kaptak engedélyt, kérni kell engedélyt, a visszapótlásnál a helyi építési szabályzat rendelkezéseit is figyelembe kell venni. Ami folyamatos probléma a közterületre kiültetett fák esete.

Adorján András polgármester: Ez egy visszatérő problémakör: ingatlantulajdonos csere esetében jön elő, hogy a ház elő az előző tulajdonos ültetett fákat, engedély nélkül, harminc évvel ezelőtt. Ezek vagy kiszáradtak azóta, vagy bele nőttek valamibe, vagy internetet nem tudnak bekötni miattuk, vagy a kerítésből kinövő fa a villanyvezetékre balesetveszélyes. Mindig jönnek a kérelmek, hogy mivel az a fa már kerítésen kívül van, mi, az önkormányzat vágassuk ki, mert balesetveszélyes, az ELMŰ is kéri. Nem az önkormányzat ültette őket, és ezen túl nem gondozzák a növényeiket. Jön az új lakó, és kéri, hogy vágassuk ki. Eddig az volt, hogy a kiültetett fa az önkormányzat tulajdonát képezi, mert a későbbi beruházásokat nem gátolhatja, mert ilyenkor jön az, hogy az út is és a járda is menjen más felé, mert az az ő fája. Ha ez a mi fánk, akkor vágjuk ki mert beárnyékolja a napelemeket. Egy ilyen kivágás 50-100.000.-Ft-ig simán lehet. Ebből nagyon sok van. Vagy a 11-es út melletti vasfa: kiszáradt, és

mi vágassuk ki az általuk ültetett fát, de azért a fát hagyjuk ott szociális alapon, mert azt meg szívesen hasznosítanák. Tehát elvárják ezt. Ezért gondoltam, hogy ilyet írjunk bele, hogy ezeket nekünk ne kelljen automatikusan megcsinálni. Azt gondolom, hogy ha egyszer elő van írva, hogy mindenkinek a kerítés előtti területet gondoznia kell, ha úgy látja, hogy nőnek a fák, évente vágja vissza, vagy ha ő ültette, ő vágassa ki, vagy ha úgy vette meg az ingatlant, hogy előtte van két fa, akkor így vette meg. Mit gondoltok ti erről? Mindenképp az önkormányzat vágassa ki mások előtt a fát, ha zavarja? Megnéztük, máshol is van erre gyakorlat.

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: A villany is sokszor probléma, az ELMŰ is nem épp kertészeti módon tarolja a villanyvezeték alatti növényeket. Ez alapvetően a lakos kötelessége lenne, hogy olyan méteren tartsa, hogy ne zavarja az áramszolgáltatást. Ilyenkor az ELMŰ azt mondja, hogy ők nem kertészmérnökök, ha az ellátás biztonsága indokolja, akkor vágják, és úgy sikerül. Nem tud mit csinálni a lakó, neki erről gondoskodnia kell. A fenyőfáknál fordul elő, hogy egy bizonyos ponton túl ha el van engedve, az a lakónak is hatalmas költség. Van egy ajánlott növénytelepítési távolsága is, ez ne ajánlott legyen, hanem kötelező. Lehetséges?

Dr. Filep Julianna jegyző: Nem. Most volt épp egy lakó részéről megkeresés: három méterre ültetette a szomszéd a csemetét, és azt gondolja, hogy majd egyszer 15 év múlva ha megnő a fa, akkor az már be fogja árnyékolni az ő telekrészét, és oda fogja fújni a szél a levelet. Magasabb szintű jogszabály kötelező ültetési távolságot nem ír elő, ajánlások vannak. Eltérő: minden önkormányzat ajánlott ültetési távolságot határoz meg, én nem merném ezt kötelezővé tenni. Azt gondolom, hogy van, aki örül neki, és nem zavarja, hogy kerítéstől egy méterre nő, van akit meg igen, és hogyan szankcionálom? Magáningatlanon?

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Át kell ültetnie. A fenyőfák kapcsán a zöldhulladék 80% lucfenyő vagy ezüstfenyő volt a mostani vihar kapcsán. Azok a fák erre az éghajlatra már nem valók, és nem locsolják a fákat sem. Kerítés mellé voltak beültetve, 20-30-40 év alatt megnőttek, sok probléma lesz ebből, hogy könnyen dől és törik. Ha ezeket eleve el se lehetett volna ültetni, és nincs is akkora távolság a házak között, hogy akár az ajánlott ültetési távolság betartásával is elférjen. Annyi gyönyörű és nem tájidegen cserje fa van, hogy ezt meggondolnám. Ez érdekes kérdés.

Gyurkó Dániel bizottsági tag: Én jártam már úgy Szegeden, hogy közterületen parkolt kocsira rádólt egy fa, ott például felelősségbiztosításra a kocsit rendezték. Közterületen van, balesetet okoz, átpasszoljuk, az ott nem fogja ezt rendezni. Nem csak közterület miatt, hanem a közművek miatt is engedélyeztetni lehet, nem mindegy, hogy milyen fát ültetünk. A fenyőknek nincs elég víz. A 11-es út mellett tele van ilyennel. Egyik településen úgy oldották meg, hogy erdészet-önkormányzati szereplők-civil szervezetek ültek le, és kitalálták, hogy hogyan legyen. Online megbeszélést tudnék megszervezni, ő elmondaná, hogyan oldották meg ezt nagyvárosban, pl. csináltak egy google térképet, ahol a lakosság bejelölhette, hogy régen ott volt egy fa, hiányzik, kijelölték, hogy hova szeretnék fát, az önkormányzat megmondta mit lehet, milyen fát. Amikor nagy szárazság volt, Békéscsaba szintjén leszerelték az öntözést, hogy melyik utcát ki vállalja, és olyan szinten felépítették az egészet, helyi facebook csoporttal százas embertömeget tudnak mozgatni. Magánszemélyek ajánlottak fel, hogy ők ültetnek, szakmailag jól fel lett építve, ők tudnának tanácsot adni, szemléletformálással, kampányokkal. A problémát nem fogja megoldani.

Adorján András polgármester: Minden tapasztalat jól jön.

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Ennek a rendeletnek a része is, hogy mit lehetne felhasználni, csak élek a gyanúperrel, hogy ezzel senki nem foglalkozik a lakosság körében.

Adorján András polgármester: Ha online össze lehet hívni ezt, akkor szívesen.

Dr. Filep Julianna jegyző: Amit én kértem: nagyon ritkán fordul elő ilyen, egy évben egyszer van olyan méltányolható eset, amikor ez megáll, de legyen lehetőségem: a jegyző adja ki a fakivágási engedélyt, jegyzői hatáskörben van: elolvasom, hogy el tudja-e ezt a bizottság fogadni: „A kérelemre indult eljárás esetén a jegyző méltányosságából, az egyedi eset megvizsgálása után a pótlási kötelezettség, illetve a pénzbeli megváltás alól felmentést adhat. Ilyen méltányossági eset lehet különösen, ha az ingatlan mérete, adottságaihoz képest a fa az ingatlanon lévő növényzet életterét akadályozza, vagy a pótlási kötelezettség, a pénzbeli megváltás a kérelmező részére a jövedelmi helyzete alapján aránytalan teherrel járna.” Két példa: egy kisgyermekes család, beteg gyermekkel, valamikor ültettek a teraszhoz nagyra nőtt fákat, speciálisan kell kivágnak, és ne írjak elő neki pótlási vagy megváltási kötelezettséget. Tehát nem tarra vágja a kertet, és az élethelyzetük is olyan-tehát ha ilyen előjön, és igazolja, hogy a jövedelmi viszonyai ezt is akadályozzák, akkor hadd legyen egy ilyen méltányossági jogkör, amivel szívesen be is számolok, ha ilyen alkalmazok, de legyen erre lehetőség. A másik, ami ilyen évek óta: zsebkenőnyi telken van egy fa, amitől évek óta aggódnak hogy kidől a viharban, de még nem dőlt ki, de ha kidőlné, akkor rádőlné a szomszédra. A telek kicsi, ne írjak elő pótlási kötelezettséget. Ez az ügy volt is a bizottság előtt. Ritkán van ilyen, de engedjünk, én azt kérem, ha lehetséges.

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Ezek is fenyők voltak. Ennyi volt, így fog tovább menni a következőre, van ahol csak korrekció van benne, és el fogjuk tudni fogadni.

Uracs Szabolcs bizottsági elnök: Arról nem beszéltünk, hogy fafajtánként határozzuk meg a pótlást? Hogy ne fenyők kerüljenek vissza?

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Benne van a rendeletben, hogy mik az ajánlottak, fenyőfánál volt az, hogy invazív, de azt nem mondhatjuk rá, mert nem az.

Uracs Szabolcs bizottsági elnök: Ha valaki kivág egy fenyőt mert balesetveszélyes, akkor nem kérjük azt, hogy sokszáz darabot, hanem két darabot kérünk.

Dr. Filep Julianna jegyző: Ez a gyakorlatban működik, aki beadja a kérelmet, pozitív hozzáállással szoktam találkozni, a kollégák eleve kimennek, megnézik, hogy eleve indokolt-e a fakivágás, és már ott szoktak egyeztetni a tulajdonossal, előre le van egyeztetve, hogy eleve kevesebbet fog ültetni, de többször iskolázottat, ezek a gyakorlatban jól működnek.

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Én azt gondoltam, hogy lehet az ültetési távolságot is szabályozni a kerítéstől, mert akkor azzal a fával biztosan nem lesz probléma húsz év múlva.

Dr. Filep Julianna jegyző: Ez annyira beavatkozás a magánszférába, hogy én ettől jogászként fázom.

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Én is azt gondolom, de az is beavatkozás, hogy a másíknak kárt okozok a nem tudásommal.

Juhász Zoltán képviselő: Három óriási fenyőfa van a szomszédnál, hiába jeleztem öt éve visszamenőleg, hogy abból baj lesz, szélcsatornában van, és nincs érdemi megoldása, mert nyilván szörnyülködik, hogy háromszor 150.000.-Ft vagy kétszáz, de nincs ráhatásom, mert nem tudok hova fordulni senkihez.

Dr. Filep Julianna jegyző: Volt már ilyen, hogy nagyon nem akarta kivágnai a veszélyes fát, és lefolytattuk, és van erre jogi lehetőség, hogy vágassa ki, megvannak ennek a maga formája, volt is ilyen Leányfalun, nem gyakran, de ha egy szakértő valóban leírja, hogy ez veszélyes, ezt gyorsan meg lehet állapítani: vagy azt mondja, hogy kell egy koronaigazítás, visszavágás, vagy ha kell, ki is kell vágni, tehát el lehet jutni odáig, hogy mi kötelezzük őt, csak eleve az, hogy ha magasabb szintű jogszabály nem írja elő, hogy mi a kötelezés, úgy, hogy mindenki ajánlott távolságokat ír elő, ettől kicsit ózokodom.

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Fenyő egyébként?

Juhász Zoltán képviselő: Persze.

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Amik előfordultak, ezek a módosítások megoldást is nyújthatnak.

### **Általános tájékoztatás a MOHU elmaradt hulladékszállításai, valamint a karácsonyfa begyűjtések kapcsán:**

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Probléma van, hol oda érnek, hol nem, nem vagyunk velük szerződésben. Eredményt hoz, ha a lakosság az egyéni panaszát is benyújtja a szolgáltatás elmaradása okán, mert egyre inkább azt tapasztaljuk, hogy pótló időpontot nem írnak ki. De legalább tájékoztatják a lakosságot, hogy a többlet hulladékot elszállítják. Ahol többlet hulladék keletkezett, ott egy átlátszó zsákban kell elhelyezni. Karácsonyfa begyűjtés: jövő hét szerda, január vége, február eleje. Kikerültek már a fák a közterületre. Adott nap előtt kell kirakni őket, két méternél magasabbnál vágja félbe.

Adorján András polgármester: A MOHU kérése, hogy nem látják, hova teszik ki a lakosok: bokor mellett nem veszik észre, a ház elé kirakottat igen. Miért kéne elvárni a sofőrtől, hogy ők minden egyes patak parton összeszedjék a fenyőfát?

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: A szelektív kuka mellé kell elhelyezni, annak sárga a teteje, biztos, hogy látszik.

Adorján András polgármester: Szaloncukor papír ne maradjon rajta. Ne az út szélére dobálják ki, elfújja a szél, nem lehet elmenni mellette, a Gyöngyvirág utcában is.

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Január végén fogják először elszállítani, a hulladéknaptárba plusz egy nap került bele a szelektív hulladék elszállítására, de minden formában, honlapon, csoportban megosztottuk.

Nyíri Csaba képviselő: Szentendrétől Gyulai Pál utcáig a hónap második napján, onnantól felfelé az utolsó napon.

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Nem csak ez, hanem plusz egy szállítás lesz, érdemes figyelni a dátumokat.

Adorján András polgármester: Január 21., és február 18. Azért nem kevés a heti egy nap, mert a szelektív hulladékot tiszta állapotban kell kirakni, ami tiszta az nem büdös. Akármennyi zsákot ki lehet tenni. Akinek van sárga fedelű kukája, az praktikusabb, de alapvetően az átlátszó zsákból visznek bármennyit.

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Havonta kétszer nem tudnak jönni, de ha pl. 56 zsák jön össze, akkor azt is elszállítják. El tudjuk fogadni, mint tájékoztatást? Köszönjük.

A Bizottság **8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

**Leányfalu Nagyközség Önkormányzat**  
**Pénzügyi Bizottságának**  
**6/2026. (I. 15.) számú határozata**

Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága megismerte és elfogadja Adorján András polgármester szóbeli tájékoztatóját a MOHU elmaradt hulladékszállításai, valamint a karácsonyfa begyűjtések kapcsán.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Adorján András polgármester

**Helyi polgárórség újraszervezésének kérdése**

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Az egyesület még él, úgy tűnik, hogy a tűzoltók tudnák vállalni az egyesülettel járó papírmunkát és egyebeket, a járőrözéseket nem. Erre érkezett egy megkeresés a katasztrófavédelmistől, akinek van egy koncepciója, lesz egy találkozó velük, hátha lesz ott elmozdulás. Ha használhatjuk ezt az egyesületet, ami működő, módosítva lesz az önkormányzat költségén a telephely, és a tiszteletbeli elnökségen túl a tényleges elnök személye, ha ide eljutunk, de ez még gyerekcipőben jár. Lesz toborzónap is. Köszönjük a sok évtizedes munkátokat.

Balláné Rák Éva képviselő: Azért nem szüntettük meg, mert ez az autó gondunk van, de karácsony-hóhelyzet miatt nem volt még gyűlésünk.

Dr. Filep Julianna jegyző: A kollégánóm szabadságon volt múlt héten, ő intézte az autó átírását.

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Aki ezt el tudja fogadni, hogy foglalkozunk vele, köszönöm.

A Bizottság **8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

**Leányfalu Nagyközség Önkormányzat**  
**Pénzügyi Bizottságának**  
**7/2026. (I. 15.) számú határozata**

Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága megismerte és elfogadja Banicz Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök szóbeli tájékoztatóját a **helyi polgárórség újraszervezésének kérdése** kapcsán.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Balláné Rák Éva- helyi polgárőr egyesületi elnök

-.-

### **Általános tájékoztatás a hóhelyzetről, közterületek tisztításáról**

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Mérges vagyok, mert sokkal jobban működik a síkosságmentesítés a két évvel ezelőttihez képest, de ettől függetlenül szeretném elmondani, mert alapvető tévedés lett úrrá: a járdák takarítása és a járdák hiányában az úttest és a telekhatár közötti gyalogos forgalomra, egy méteres területet a lakóknak kell tisztítani. Ha ez az aszfaltra esik, akkor oda esik. Kevés helyen működött ez jól. A Móricz Zsigmond úton végig letakarították civil erővel a járdákat egészen a Boldogtanyai útig.

Adorján András polgármester: A bicikli utat is letakarítják, hogy lehessen ott közlekedni a Duna-parton.

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Tényleg ne sérüljön senki, de az, hogy mintha nem is lenne járda és kötelesség, az engem felháborít, és az is téves gondolat, hogy az önkormányzatnak kötelező szóróanyagot biztosítani. Évek hosszú sora alatt kialakult és Kláriék ki is rakják a sárga fedelű szóróanyag gyűjtő edényt azokra a pontokra, ahol azokra szükség van, de tényleg elloptak belőle kettőt. Ezen túl is rengeteg pontra lett kihelyezve szóróanyag, de ez nem kötelessége az önkormányzatnak. Ráadásul előtte tájékoztattunk mindenkit, hogy hóhelyzet lesz, szerezzék be az eszközöket hozzá, és nagyon kevés helyen látjuk. A vállalkozó hajnaltól, reggeltől már talpon volt, még a nagyon vad helyeken is lehetett közlekedni téli gumikkal. Amit látok, hogy a lakosság meg van elégedve, nyilván van olyan terület is, pl. Malomhegyi ilyen, ahol még a lánctalpas sem vállalta, mert nem tud odamenni. Ott kb. húsz métert kellene öt családnak megcsinálnia és akkor talán a kotró is fel tudna oda menni, de ez nem történik meg. A Falugondnok minden helyre kiment, ahova kérték. Ha valakinek panasa van, jelezze. Ezen kár spórolni.

Kövesdi Miklós képviselő: Pozitív visszajelzések jönnek, Leányfalu élen jár a hótakarításban. Jól teljesítünk, és hálás vagyok, hogy ezt megszavaztuk.

Adorján András polgármester: Az egyéni elvárásokból nagyon sok van, de az emberek maguk előtt sem lapátolnak sok esetben.

Juhász Zoltán képviselő: Lényegesen jobb a hóeltakarítás, mint amilyen volt.

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Kötelezettség a hótakarítás. Ki lettek küldve a tájékoztató levelek, de egyébként büntetni is lehet, ha valaki a saját járdát nem takarítja. A parkolás: alsó részeken a parkoló helyekért küzdeni kell, de annyi tekintettel legyünk az ott lakókra, hogy ne álljunk be más kapubeállójába. Vagy ha valaki látja, hogy maga előtt lepucolt egy területet, de legyen hólapát, meg lehet oldani, de más letakarított kocsibeállójába álljon, mert ez közösségi együttélés része.

Adorján András polgármester: Köszönjük Zsuzsi segítségét, facebook oldalra, honlapra, Muniportalra is megy ki a tájékoztatást.

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Ha ezt el tudjátok fogadni, akkor köszönöm.

A Bizottság **8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

**Leányfalu Nagyközség Önkormányzat**  
**Pénzügyi Bizottságának**  
**8/2026. (I. 15.) számú határozata**

Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága megismerte és elfogadja a szóbeli tájékoztatót a hóhelyzetről, közterületek tisztításáról.

**Határidő:** azonnal

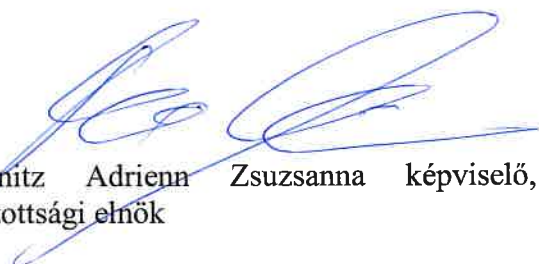
**Felelős:** Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök

Miután további észrevétel, hozzászólás nem érkezett, elnök asszony **a nyílt ülést 20 óra 05 perckor berekeszti.**

Kmf.

*Kövesdi Miklós*

Kövesdi Miklós képviselő,  
jkv.hitelesítő

  
Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő,  
bizottsági elnök