

Jegyzőkönyv

mely készült Leányfalú Nagyközség Önkormányzata

Pénzügyi Bizottságának

2026. március 26-án, 17:00 óra kezdettel megtartott NYÍLT üléséről

Helyszín: Leányfalui Polgármesteri Hivatal

2016 Leányfalú, Móricz Zsigmond út 126.

Ülés kezdetén jelen vannak:

Banicz Adrienn Zsuzsanna	bizottsági elnök, képviselő
Nyíri Csaba	képviselő
Balláné Rák Éva	képviselő
Juhász Zoltán	képviselő
Láng Anikó	bizottsági tag
Uracs Szabolcs	bizottsági tag

(6 fő)

Távol:

Kövesdi Miklós	képviselő
Gyurkó Dániel	bizottsági tag

A Képviselő-testület bizottságon kívüli jelen lévő tagjai:

Loszmann János alpolgármester

Adorján András polgármester

Meghívottak:

Balogh-Fazekas Anita-InFend Energy Kft. képviselőjében

Balogh Zoltán ügyvezető igazgató-Leányfalú Termálfürdő Kft.

dr. Filep Julianna jegyző

dr. Megyeri Johanna jegyzőkönyvvezető

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Köszönt mindenkit, megállapítja, hogy a bizottsági tagok közül 6 fő jelen van, a bizottság nyílt ülését határozatképesnek nyilvánítja és megnyitja. Gyurkó Dániel érkezése várható még. Hét napirendi pont van, az alábbi módosításokat kívánja eszközölni: a második napirendi pontnál az ellenajánlati részt zárt ülésben tárgyalná a bizottság Balogh Zoltán úr és Szabolcs beszámolója még nyílt ülésen zajlana. A negyedik napirendi pontot szeretné felcserélni a hatodik napirendi ponttal, a talajterhelési díjjal kapcsolatban lenne főépítész úrhoz szakmai kérdése. Aktuális ügyek elé pedig bekerülne hetedik napirendi pontként dr. Redő Ferenc szerződésének módosítása Juhász Zoltán képviselőtársunk tegnap engem megkeresett, majd szóban beszéltünk arról, hogy soron kívül vegyük be a megbízási szerződést, de mivel addigra már a meghívó kiment már határidőn belül és nyilvánosságra is került, annak módosítására ott nem volt lehetőségem, de mivel a költségvetésnél én szorgalmaztam ennek a szerződésnek az áttekintését a TOP PLUSZ pályázat miatt, sőt meggyőződésem hogy módosítani is kell, így azt szeretném kérni, hogy szóbeli indítvánnyal vegyük ezt napirendre. Kérdések?

Nyíri Csaba képviselő, a Kulturális Bizottsági elnöke: A Kulturális Bizottsági ülésen ez napirend volt, Redő professzor urat meghallgattuk és a Kulturális Bizottságon abban maradtunk, hogy az összes kultúrával kapcsolatos megbízási szerződést tárgyaljuk. Arra

gondolok, hogy ne vegyük külön, mert ez professzor úrra nézve is pejoratív lenne, hogy csak az ő szerződését, hanem a kultúrával kapcsolatos szerződéseket együtt tárgyaljuk. Ezt vetném fel.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Minden további nélkül, de az viszonylag egy nagy anyag, azt én nem hoztam volna egyébként sem ide, reméljük, hogy áprilisra. Felvettem és írásban is kértem jegyző asszonyt, hogy a jelenlegi érvényben lévő megbízási szerződéseket is vizsgáljuk át, de ez is a jövőben fog megtörténni, mert ezt mára nem lehetett ide rakni. Azért kérném, hogy támogassátok dr. Redő Ferenc professzor úr szerződés módosítását, mert ott a TOP PLUSZ pályázat miatt egyébként is szeretnék módosítást eszközölni mindentől függetlenül. Először szavazzuk meg a plusz napirendi pontot, Redő Ferenc úr megbízási szerződésének napirendre kerülését, és utána a többi módosítást. Kérdés?

Loszmann János alpolgármester: Nem akarjátok, hogy lezárjuk a Pilis-Dunakanyar kérelmét?

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Azt az aktuális ügyekben, mivel pár órája kaptam meg a válaszokat Csator dai Katalintól. Beszélünk róla, és ott eldöntjük. Tehát most arról kellene szavazni, hogy aki dr. Redő Ferenc megbízási szerződésének módosítását, mint új napirendet felvenné a napirendek közé, kérem kézfeltartással jelezze.

A Bizottság **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat
Pénzügyi Bizottságának
22/2026. (III. 26.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi Bizottsága a 2026. március 26-i ülésének napirendjei közé Banicz Adrienn Zsuzsanna bizottsági elnök javaslatát elfogadja és felveszi dr. Redő Ferenc megbízási szerződésének módosítását.

Határidő: azonnal

Felelős: Banicz Adrienn bizottsági elnök

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Köszönöm. Aki a korábban elhangzott napirend módosítást, napirend cserét a negyedik napirendi pontot felcserélve a hatodik napirendi ponttal el tudja fogadni, kérem kézfeltartással jelezze.

A Bizottság **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat
Pénzügyi Bizottságának
23/2026. (III. 26.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi Bizottsága a 2026. március 26-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend:

- 1. Földgáz energia csoportos közbeszerzés 2026-28-tájékoztató-InFend Energy Kft.**
Előterjesztő: Adorján András polgármester

2. Leányfalu Termálfürdő Kft- tervezett kemping beruházás gazdasági vonatkozású elemzése

Előterjesztő: Adorján András polgármester és Balogh Zoltán ügyvezető igazgató

3. Tájékoztatás a Leányfalu Helyi Építési Szabályzatának módosításáról

Előterjesztő: Farkas István főépítész

4. Elvi döntés kérése talajterhelési díj mentesítése kapcsán

Előterjesztő: dr. Filep Julianna jegyző

5. A 2026.évi közbeszerzési terv elfogadása

Előterjesztő: dr. Filep Julianna jegyző

6. Beszámoló a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság 2026. februári munkájáról

Előterjesztő: Adorján András polgármester

7. Dr. Redő Ferenc megbízási szerződésének módosítása

Előterjesztő: Banicz Adrienn Zsuzsanna bizottsági elnök

8. Aktuális ügyek:

8.1. Szóbeli tájékoztató a löszfalomlásról

8.2. Kommunikációs csatornák-általános beszámoló

8.3. Tájékoztató a parkolási rendről

8.4. Beszámoló a jégpálya helyreállítási munkálatairól

Határidő: azonnal

Felelős: Banicz Adrienn bizottsági elnök

-.-

1. Napirend: Földgáz energia csoportos közbeszerzés 2026-28-tájékoztató-InFend Energy Kft.

Előterjesztő: Adorján András polgármester

Adorján András polgármester: Vendégünk Balogh-Fazekas Anita, a cég képviselőjében. A gáz szerződésünk szeptemberben kár le, az EON-tól kaptuk eddig a gázt, és kaptunk egy kedvezőbb ajánlatot az InFend Energy Kft-től. Ismerve a jelenlegi árainkat, lényegesen kedvezőbb árajánlatot tudnának ők prezentálni. Továbbra is úgy látjuk, hogy jó lenne, ha csatlakoznánk. Kérem mutassa be a céget röviden.

Balogh-Fazekas Anita, InFend Energy Kft.: A cégünk önkormányzatoknak, közigazgatásoknak segíti a villamosenergia és gáz árakat konszolidálni, ezért hosszú évek szervezünk önkormányzatoknak csoportos közbeszerzést. Ez azt jelenti, hogy minden évben van egy konzorciumi vezető, idén Dunavarsány Város Önkormányzata, hozzájuk csatlakoznak be a többiek, így egy olyan társulás jön létre, ami jelentős földgázleköltést tartalmaz. Így Leányfalu is úgy tud megjelenni a piacon, mintha egy több millió köbméteres kontingenssel rendelkezne. Ezeket azért is kedvelik az energiakereskedők, mert egy ilyen esetben 100-150 ajánlatkérő gyűlik össze, és több millió köbmétert versenyeztetünk, és ez az energiakereskedőknek is számít, mert egy eljárásban leszerződnek ennyi ügyféllel. Így a csoportnak a nagy mennyisége árelőnyt jelent. Jellemzően ezek a közbeszerzések

keretmegállapodásos verseny indítások, itt fixen biztosan fog négy darab ajánlat érkezni, mert jelenleg négy földgáz energia kereskedő szerepel és nekik kötelező árat adni minden egyes közbeszerzésen adni. Évek óta visszük ezeket a csoportokat, a tavalyi évben ha együtt dolgoztunk volna, akkor az azt jelentette volna, hogy 178 Ft-os köbméteres árat szerződtetünk volna le. Fontos tudni, hogy a tőzsdei árak alapján áraznak az energiakereskedők, és amikor ezek a közbeszerzések zajlanak, az adott napon aktuális árakat nézik meg az árazásnál. Mivel verseny van, egyszer van lehetőség árat adni, és aki a legalacsonyabb árat adja, ő nyeri meg az egész csoportot. Amikor nincs versenyhelyzet, pl. EON esetében Önöknél, ilyenkor nincs kényszer, hogy a lehető legalacsonyabb árat adja. Az EON ára Önöknek tartalmaz egy 589 Ft-os gázdíjat-ahogyan említettem, ez tavaly 178 Ft lett volna. Amikor először felvettük a kapcsolatot idén Önökkel, akkor még nem volt ez az iráni háborús helyzet, akkor 150 Ft-ot lehetett volna szerződni, iráni háborús helyzet most borította az energiapiaci árakat, ezért most olyan piaci környezetben dolgozunk, ahol napokon belül is akár 30%-ot is változik az ár, attól függően, hogy milyen külpolitikai információ lát napvilágot. Amióta az iráni konfliktus elindult, a gáz ára jóval magasabb, 280.-Ft-os árat jelent most. Ha ez így maradna, de ez még változhat, akkor is 10.450.000.-Ft-tal kevesebb lenne a gázdíj, mint amit az EON ajánlott Önöknek. Tehát akkora a különbség az 589.-Ft-hoz képest. A jelentkezés határideje most március vége, április közepe-második felére kerül a csoport olyan helyzetbe, hogy meglesz a műszaki összeállítás is. Akkor fogunk egy döntést hozni, hogy akkor induljon a csoport vagy a külpolitikai helyzet miatt kicsit később induljon a csoport annak érdekében, hogy a lehető legkedvezőbb pillanatban tudjanak árat kapni a csoporttagok. Még most, a magasabb árral is jóval kedvezőbb árral fognak tudnak leszerződni. Ha pedig ez az iráni konfliktus megoldódik, akkor számíthatunk arra, hogy vissza konszolidálódik ez az ár.

Adorján András polgármester: Van egy konkrét összeg, egy bruttó egy millió forintos összeg, ami ezt az egész folyamatot lefedné. Mi van akkor, hogy olyan helyzet alakul ki, hogy még ez a hatszáz forint körüli összeget is túlszárnyalná ez az ár, akkor mi a helyzet? Mi a garancia? Erre volt a válasz, hogy kizárt, hogy meghaladja a jelenlegi árat, amit fizetünk-ha pedig mégis, akkor eltekintenek ettől az egymillió forintos díjtól. Ami azt jelenti, hogy nagyon biztosak benne, hogy csak kedvezőbb lehet ez számunkra. A szerződésben is vállalják ezt. Kérdés van-e? Mindenki számára jónak tűnik az ajánlat?

Uracs Szabolcs bizottsági tag: Az 589.-Ft-os árat ha meghaladja, akkor az egymillió forintot nem kell befizessük. Rugalmasak abban, hogy ezt az 589.-Ft-ot lejjebb vigyük pontosan az egymillió forintra? Ha 587.-Ft az ár, akkor mi pontosan egy millió forintot fogunk veszíteni ezen.

Balogh-Fazekas Anita, InFend Energy Kft.: Az indítástól 14 napon belül eljutunk az ajánlattételi határidőig. Beláthatatlan jelenleg, mi lesz két és fél hónap múlva. Amikor elindul az eljárás, akkor mi ezt fogjuk látni, hogy a piacon milyen árak vannak, és ehhez fogjuk igazítani a fedezet igazolást is, amit minden önkormányzat előtte alá fog írni. Ez a fedezet igazolás ez már eleve egy alacsonyabb árról fog szólni. Ha pl. 170.-Ft-os ár felszínre jönne, akkor Önöknek ott lesz egy döntési pontja, hogy fedezetet emelnek vagy nem emelnek. Így nem fordulhat elő az a helyzet, hogy kötelesek leszerződni egy nagyon hasonló árra, mint amit az EON ajánlott Önöknek.

Dr. Filep Julianna jegyző: Igen, csak nem erre vonatkozott a kérdés. Elérhetjük-e azt a szerződésben, hogy ha nem tudunk kedvezőbb szerződést kötni, akkor ez az Önök jutaléka, akkor is eltekintenek-e tőle?

Uracs Szabolcs bizottsági tag: Tehát ha 573.-Ft-ot kapunk, akkor is elállhatunk-e tőle? Egy buktatót látok benne, az az iráni helyzet. Ha pont erre a szintre emelkedne az ár, akkor mi elbukunk bruttó egy millió Forintot.

Balogh-Fazekas Anita, InFend Energy Kft.: Igen, ezt értem, de ha elindul az eljárás, akkor az Önök fedezet igazolása az gyakorlatilag-ez a háromszáz forint körüli ár eddig egy csúcsár volt, amióta az iráni helyzet elindult-akkor az Önök fedezetigazolása a háromszáz forintot nem igazán fogja meghaladni, akkor nem tudnak leszerződni egy ötszázvalahány forintos árat sem, csak akkor, ha hoznak egy testületi döntést, hogy Önök el akarják fogadni és fedezetet emelni pl. négyszáz forintig. Tehát ezért nem tudnak olyan helyzetbe kerülni, hogy ha aláírnak egy fedezet igazolást, és azon látszik majd, hogy mennyi az egységár, akkor is kell hozni egy döntést, hogy fedezetet emelnek-e vagy nem.

Dr. Filep Julianna jegyző: Nyilván nem vagyunk kötelesek rosszabb helyzetbe kerülni, de a jutalékot mindenképpen ki kell fizetni-erre vonatkozik szerintem a kérdés, hogy elérhetjük-e azt, hogy ne kelljen szerződni rossz ajánlat esetén, és határozzuk meg azt az összeget, ami fölött nem szerződünk és Önöknek sem kell fizetnünk jutalékot.

Uracs Szabolcs bizottsági tag: Tehát ha kijön 532.-Ft, és ha erre Önök hajlandók leszerződni, akkor nekünk gyakorlatilag nincsen kockázatunk.

Loszmann János alpolgármester: Ön azt mondta, hogy 1,2 millió forintot spórolnánk jelenlegi helyzetben. De ha egy olyan szitu jön, hogy felmegy a gáz ára, és az egymillió forintot hozzáadjuk a gáz árához és rosszabbul járnánk, akkor az nem jó üzlet nekünk.

Balogh-Fazekas Anita, InFend Energy Kft.: Igen, részemről rendben.

Juhász Zoltán bizottsági tag: Ez csak a gáz árára vonatkozik. És a rendszerhasználati díjakra?

Balogh-Fazekas Anita, InFend Energy Kft.: A rendszerhasználati díj is része a közbeszerzésnek, az is versenyeztetésre kerül, a fix és a forgalomarányos része. Azt minden esetben egyénileg árazza be a kereskedő, mert mindenkinek más az a gázóra, ami a fogyasztási helyen megjelenik. A nyertes kereskedő, aki a legalacsonyabb árat adja, az soronként fogja hozzáigazítani a rendszerhasználati díjat. Az ki lesz értékelve és benne lesz az új szerződésben igen.

Adorján András polgármester: Mit kell tudunk a fix és a képletes díjról?

Balogh-Fazekas Anita, InFend Energy Kft.: Minden évben fel szoktuk ajánlani, hogy melyikre szerződnek. Az elmúlt években mindenki fix árakra szerződött, mivel visszamentek az árak a 2022-es energiaválsághoz képest. A különbség: a fix ára a teljes beszerzési időszak alatt változatlan marad, 12 hónapra vagy 24 hónapra nem kerül módosításra, és nem is módosíthatja. A képletes ár leköveti a világgpiaci változásokat, ezekben az eljárásokban a kereskedői felár versenyzik. Tehát aki a legkevesebb felárat teszi az aktuális tőzsdei felárra, az nyeri meg az adott csoportrészt. Ennek a kockázata, hogy pl. iráni helyzetben sajnos a háromszáz forintos árat is ki kell fizetni, aki képletes árban volt, az januárba-februárban 150.-Ft-ot fizet, most viszont a dupláját. Tehát leköveti a piacot: ha esik azt is, ha nő, azt is. Ez egy kockázat, mert nem tervezhető vele a költségvetés. Ezért nem is igazán szokták az önkormányzatok ezt választani.

Loszmann János alpolgármester: Nem lehetne, hogy csak 12 hónapra szerződni 24 helyett? Mert ki tudja mit hoz a jövő.

Balogh-Fazekas Anita, InFend Energy Kft.: Ez egy 150 résztvevős kontingens, januárban kezdtük el ezt szervezni. Most láttuk először azt, hogy érdemes két évre szerződni, és bebiztosítani az alacsony árakat. Aztán jött az iráni helyzet, ami most ezen változtatott, de az önkormányzatok többsége már megszavazta ezt a konstrukciót, ezért az a döntés született, hogy egyelőre a teljes csoport anyaga két évre készül. De április második felében egy új egyeztetés után azt látjuk, hogy maradnak ezek a magas árszintek, akkor az egész csoport csak egy évre fog menni, hiszen nem érdekünk, hogy az egész csoportot beragasszuk egy magas árba. Ha az iráni helyzet megoldódik, akkor várunk, és ha el lehet érni a január-februári árakat, akkor lehet ugyanúgy két év a közbeszerzés, tehát alkalmazkodunk mi is a piaci helyzethez.

Banicz Adrienn bizottsági elnök: Akkor a határozati javaslatban kell most dönteni a fix vagy képletes díjról?

Balogh-Fazekas Anita, InFend Energy Kft.: Igen. A mi cégünk több szolgáltatást is nyújt az ügyfeleknek.

Loszmann János alpolgármester: Kérem rögzíteni, hogy nem járhatunk rosszabbul. Úgy kell számolni az összeggel, a szerződés is így legyen. Ezek nettó összegek, ugye? Igen.

Uracs Szabolcs bizottsági tag: Tehát ez 513.-Ft nagyságrendileg.

Banicz Adrienn bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. Szavazzunk a fix árról. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat
Pénzügyi Bizottságának
24/2026. (III. 26.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi Bizottsága megismerte az előterjesztés és mellékleteinek, konzorciumi megállapodás tartalmát, és javasolja a Képviselő-testület számára, hogy hatalmazza fel a Polgármestert, hogy aláírja a csoportos közbeszerzési eljárásban történő részvételhez szükséges dokumentumokat, azok megküldésre kerüljenek az eljárást lebonyolító InFend Energy Kft. irányába 2026.03.27-ig a szükséges műszaki adatokkal együtt, valamint rendelkezzen az érintett intézmények KEF portálon történő regisztrálásáról.

A csoportos közbeszerzési eljárásban Leányfalu Nagyközség Önkormányzata fix forintos árat kíván leszerződni a nyertes energia kereskedővel.

Határidő: 2026. március 27.

Felelős: Adorján András polgármester

Értesül: Leányalui PH/Műszaki Osztály és Pénzügyi Osztály

Dr. Filep Julianna jegyző: Kollégáknak megküldtem az önkormányzat azonosítóját, de az intézményeket külön kell regisztrálni, vagy ez hogy van, elég-e az önkormányzatot regisztrálni?

Balogh-Fazekas Anita, InFend Energy Kft.: Amit kaptam Önöktől, az csak az Önkormányzat nevére szólt. Ha ezen kívül is van szerződéskötés...

Dr. Filep Julianna jegyző: Akkor nincs, mert tovább számlázzuk az intézmények felé.

Balogh-Fazekas Anita, InFend Energy Kft.: Akkor csak az önkormányzat adatai kellenek. Ajánlati ártáblát készítünk, majd ott kell megjeleníteni a regisztrációs intézmény számot. A nyertes kereskedő felé kell jelezni, hogy Önök nem átalánydíjat szeretnének, hanem diktálást. De segíteni fogunk a teljes szerződéskötési folyamatban is: a régit megszüntetni, az újat életbe léptetni.

Adorján András polgármester: Ha ez működik, akkor jövőre az áramnál is kérhetünk segítséget?

Balogh-Fazekas Anita, InFend Energy Kft.: Igen.

Juhász Zoltán képviselő: A kereskedőt kell majd figyelni, hogy a tolerancia sáv az milyen? Hajszálpontos fogyasztásnál van ez a díj, akkor mi a helyzet, ha alul vagy túlfogyasztás van?

Banicz Adrienn bizottsági elnök: Ebből sose szokott probléma lenni, mert a csoport megvédi az önkormányzatot, a konzorciumi tagok egymás túl-vagy alulfogyasztását is védik, ezért szerencsés konzorciumban indulni.

Balogh-Fazekas Anita, InFend Energy Kft.: A közbeszerzésekben 20-30%-ot szoktunk megadni, de az Önök szerződésben lesz a saját szerződött mennyiségükre vonatkozóan, a teljes csoport sokmillió köbméterre van szintén 25-30%, és nem volt még olyan csoportunk az elmúlt évben, amióta csináljuk a nagy közbeszerzéseket, hogy bárki így járt volna. Nincsen pótdíj. Ha a teljes csoport nem lépett ki, akkor azt ők már nem nézik, ez egy dupla védelmet jelent, nem lehet ezért pótdíjat kapni tehát, mert a csoport megvédi Önöket. Köszönöm szépen a figyelmet.

2. Napirend: Leányfalu Termálfürdő Kft- tervezett kemping beruházás gazdasági vonatkozású elemzése

Előterjesztő: Adorján András polgármester és Balogh Zoltán ügyvezető igazgató

Banicz Adrienn bizottsági elnök: Köszönti Balogh Zoltán ügyvezető urat.

Adorján András polgármester: Már sok tárgyaláson vannak túl, és sok munkaóra van ebben. Kértük, hogy mutassák ki, milyen bevételek jöhetnek, hogyan tudná ez segíteni a fürdőt, ezt pénzügyileg próbálják megvilágítani, ez egy pénzügyi alátámasztás.

Banicz Adrienn bizottsági elnök: Van olyan rész, ami mehet nyílt ülésben?

Balogh Zoltán ügyvezető igazgató: Szerintem nem, de ezt majd a bizottság eldönteni. Ez a táblázat különböző verziókat tartalmaz. Ha ez nyilvános, az üzleti szempontból nem jó.

Banicz Adrienn bizottsági elnök: Először akkor legyen zárt ülés, és utána folytatjuk nyílt üléssel. Aki egyetért azzal, hogy folytassuk zárt ülésben, tegye fel a kezét.

A Bizottság **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat
Pénzügyi Bizottságának
25/2026. (III. 26.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi Bizottsága a „**Leányfalu Termálfürdő Kft-tervezett kemping beruházás gazdasági vonatkozású elemzése**” című napirendet zárt ülés keretében kívánja megtárgyalni tekintettel arra, hogy a nyilvános tárgyalás az önkormányzat és az érintett Leányfalu Termálfürdő Kft. üzleti érdekét sértené a Mötv. 46.§ (1) c) pontja alapján.

Határidő: azonnal

Felelős: Banicz Adrienn Zsuzsanna elnök

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: A nyílt ülést 17:40 perckor berekesztem, zárt ülés következik.

Kmf.



Adorján András polgármester
jkv.hitelesítő



Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő,
bizottsági elnök

6/PB/NY/2026.

Jegyzőkönyv

mely készült Leányfalu Nagyközség Önkormányzata

Pénzügyi Bizottságának

2026. március 26-án, 18:58 óra kezdettel megtartott NYÍLT üléséről

Helyszín: Leányfalui Polgármesteri Hivatal

2016 Leányfalu, Móricz Zsigmond út 126.

Ülés kezdetén jelen vannak:

Banicz Adrienn Zsuzsanna	bizottsági elnök, képviselő
Nyíri Csaba	képviselő
Balláné Rák Éva	képviselő
Juhász Zoltán	képviselő
Láng Anikó	bizottsági tag
Uracs Szabolcs	bizottsági tag
Gyurkó Dániel	bizottsági tag

(7 fő)

Távol:

Kövesdi Miklós képviselő

A Képviselő-testület bizottságon kívüli jelen lévő tagjai:

Loszmann János alpolgármester

Adorján András polgármester

Meghívottak:

Balogh Zoltán ügyvezető igazgató-Leányfalu Termálfürdő Kft.

dr. Filep Julianna jegyző

dr. Megyeri Johanna jegyzőkönyvvezető

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Köszönt mindenkit, a zárt ülésen megfogalmazásra kerültek az ellenajánlati pontok. Megállapítja, hogy a bizottsági tagok közül már 7 fő jelen van, a bizottság nyílt ülését határozatképesnek nyilvánítja és megnyitja. A meghívó szerinti harmadik napirenddel folytatja a bizottság.

3. Napirend: Tájékoztatás a Leányfalu Helyi Építési Szabályzatának módosításáról

Előterjesztő: Farkas István főépítész

Farkas István főépítész: Három eljárás van folyamatban, az egyik építési helykijelölés a Határcsárdánál. Kifizették a tervezőt és az eljárást. A másik a Sasülés utcában történt építési engedély nélkül, a túlépítést egy másik telek megvásárlásával oldotta meg, de az a telek meg másik övezetben volt. Ő itt befizet egymillió forintot az önkormányzatnak, lebontja az épületet, telekalakít és megépíti. Ezen kívül volt egy idősek otthona. Hármat egy eljárásban menne: telepítési tanulmányterv elkészült a Sasülés utcához. Hétfőn függesztem ki a telepítési tanulmánytervet 15 napra. A tervező elkészítette az anyagot. A nagyobb tervet, amiben benne lett volna az északi rész is, azt összekészítettem egy pontokba szedve hibákkal, Andrással és Jánossal végig néztük. Teljesség igénye nélkül mi lesz benne: amik kisebb hibásak, vannak benne utcaszabályozások, mert van olyan utca, ahol nincsen benne az utcakialakítás, ezen kívül még a lépcsőkkel kapcsolatosan, garázsok. Pl.: épületen belül nem lehet mindenhol garázs

elhelyezni. Hiba még, hogy a településképi rendelettel lévő szabályokkal való ellentmondásokat ki kell venni, pl. tetőhajlásszög, anyaghasználat. Az összes településképi szabálynak ki kell kerülnie majd. Ilyenek lennének benne. Plusz akik kimaradtak ebből a módosításból: partfalszakadások, Vadkacsával kapcsolatos dolgok, legalizálni az épületeket. Ezen kívül a Kemping utcánál köteleztük magunkat, hogy biztosítjuk a két úszómű helyét, Szőnyi úszómű helyét pl., lépcsőkkel kapcsolatosan is tettünk bele. A Panoráma utcával kapcsolatban: volt itt egy ember, aki értékesítette a Panoráma utcában lévő épületét és külön a telkét.

Adorján András polgármester: Panoráma üdülőről van szó, nyugdíjas otthon volt korábban.

Farkas István főépítész: Aki értékesítette, külön szedte az épületet és telket. Az épületet földhasználati joggal. Több per is volt. A földhasználati jogot nem vitatják az épület körül, és annak az épületnek terület kijelölés történik köré, arra a területre elismerik Lázár földhasználati jogát, építési engedély köteles is, parkolóépítés és közművek bekötéséhez hozzájárulnak, cserébe azt kéri, hogy a többi területen a földhasználati jogról mondjanak le. Mert van ott egy ház, aminek még földhasználati joga sincsen. Így az egyik kap egy területet a többiről meg lemond. Be fog jönni még egy kérelem egy HÉSZ módosításhoz, mert nekik viszont nincs hátsó bejárájuk a házukhoz, oda csak egy három méteres út férne csak be, de a három méteres út nem kiszabályozható a TÉKA meg a HÉSZ szerint sem, csak hat méteres magánút, de három méteres gyalogút már építési helyet kezdhet. Most ebben egyeztünk meg, hogy ezt így beépítjük a HÉSZ módosításba. Akarnak egy kérelmet még beküldeni ide, hogy azt a telket feloszthatják-e kisebb telkekre, mert senki nem akarja azt az óriási területet. Ezért majd felajánl valamit a terület, hogy egy külön eljárásban, ha fel tudná parcellázni, a hat-hétezer négyzetmétert négy-öt darabra. De az nem jelenti azt, hogy ebből az épületből szálláshelyet tudna csinálni, mert ahhoz is kell szálláshelyenként parkoló. Ezért hat-hét apartmanszerű szálláshelyet csinál, amit kiadnának, de ahhoz csak két parkoló kell. Ha szobánként csinálná, akkor szobánként kellene, más lenne a parkoló száma. Kivitelező is volt ott bejáráson. Valami lesz belőle. De eddig senki nem mert semmit csinálni.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: A Boldogtanyánál mi történik?

Farkas István főépítész: Volt egy tulajdonos, aki eladta, de nem fizette ki az egészet. A tulajdonknak elmondtuk, hogy nekik az az érdekük, hogy lepapírozzák az összes lakást. Az illető, a főépület tulajdonosa azt mondta, hogy csak munkásszállót akar csinálni, de azt nem csinálhat. Nem is jelentkezett, aki nem fizetett. Áll az egész.

Adorján András polgármester: A volt kemping területén lesz egy beruházás, ami már jogerős építési engedéllyel rendelkezett, és hétfőn jött egy levél a DMRV-től, hogy ott azon a területen nem lehet építeni házat. Most vették észre, hogy árulják, most egy per lesz ott is a DMRV-vel.

Farkas István főépítész: Ez így biztos, hogy nem állja meg a helyét. Építéshatóság visszavonja, mert a DMRV csak azt nyilatkozta le, hogy a kezelői hozzájárulását visszavonja. Erre visszavonni az építéshatóságnak az építési engedélyt arra, hogy a DMRV most vette észre, hogy árulják ott a telkeket, ez nem állna meg az építéshatóságnál sem úgy, hogy a terveket elküldi és a tervek alapján hozzájárult egy építési engedélyhez...utólag valaki azt mondja, hogy most láttam mi lesz ott-hát ez olyan komolytalan. Jogerős építési engedélye van.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Fogadjuk el főépítész úr beszámolóját.

Adorján András polgármester: Egy ígéretet csikarjunk ki az általános rész módosításhoz: ha minden jól megy, akkor mikorra várható az általános módosítása a HÉSZ-nek?

Farkas István főépítész: Jövőre már készen kell lennie. Én azt mondom, hogy egy öt hónapon belül.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Én tavaly december óta hívogatom főépítész urat.

Nyíri Csaba képviselő, bizottsági elnök: A szeptemberi testületi ülésre kérjük. Nem tudod vállalni?

Farkas István főépítész: Jó, de.

Nyíri Csaba képviselő, bizottsági elnök: A 2026.évi szeptemberi ülésre kérjük szépen az anyagot.

A Bizottság **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat
Pénzügyi Bizottságának
27/2026. (III. 26.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi Bizottsága a „megismerte és elfogadja Farkas István főépítész beszámolóját a Leányfalu Helyi Építési Szabályzatának aktuális módosításáról és kéri, hogy az általános módosítás a 2026.évi szeptemberi képviselő-testületi ülésre kerüljön betérjesztésre.

Határidő: 2026. szeptemberi képviselő-testületi ülés

Felelős: Adorján András polgármester, Farkas István főépítész

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: A talajterhelési díjnál még lenne építészeti kérdésem.

4. Napirend: Elvi döntés kérése talajterhelési díj mentesítése kapcsán

Előterjesztő: dr Filep Julianna jegyző

Dr. Filep Julianna jegyző: Nem minden utcában van gerinc. A Váci Osztályról kaptunk egy nyilvántartást a DMRV-től, ahol a DMRV szolgáltat adatot, hogy mennyi az elfogyasztott vízmennyiség azoknál, akik nincsenek rácsatlakozva a gerincre. Azt az adatbázist kapjuk meg, akik nem fizetnek csatornadíjat, de lehet, hogy rá vannak csatlakozva a gerincre, csak egyszerűen nem legalizáltatták az elmúlt időben. Sokan ennek hatására jelezték, hogy náluk nincs gerinc. Pozitív fejlemény: most építkező lakónak jelezte a DMRV, hogy a bejárat felől nem, de a másik bejárat felől gravitációs technikával rá fog tunk csatlakozni. Több olyan kérelmező van, akik jelezték, hogy hiába megy végrehajtás alá az ügy, két ingatlan van, ahol olyan jelentős, több milliós ráfordítással lehetne csak megvalósítani ezt, de olyan terepviszonyok vannak, ahol több milliós tételt jelentene a kérelmezőnek, aki ezt nem tudja kifizetni. Mindenkinek az a célja, hogy előbb-utóbb rácsatlakozzanak az emberek. Van olyan önkormányzat, pl. Jászberényben, adórendeletben, hogy ha műszakilag rendelkezésre nem álló, ha aránytalan anyagi teherrel és extra műszaki megoldással jár megoldás kell ahhoz, hogy a

gerincre rácsatlakozzanak. Én inkább szeretem az objektív szabályozást, tehát azt nem szeretném, hogy bizonytalan megfogalmazású lenne. Az lenne a javaslatom, hogy ahol ez van, pl. áttemelővel, igazoltan tervező által leírva, hogy több millió forintos értéket jelent ez. Vagy csak egyszerűen adnánk ezeknek a tartozással rendelkező ingatlan tulajdonosoknak, pl. azt mondjuk, hogy ad az önkormányzat 2027. január 1-től négy és fél évre függesszük fel a talajterhelési díj kivetését ezekre a lakókra és kössünk egy olyan megállapodást, hogy nem vetjük ki a díjat, de maximum 4,5 évig ezt a beruházást meg tudják valósítani és amennyiben nem tudják megvalósítani a 4,5 év alatt, akkor az egészet kivetjük visszamenőleg a nyilvántartás alapján a talajterhelési díjat, és akkor nem értük el a célunkat, de hátha adnánk nekik egy kis haladékot ezeknek a tartozásba esett ingatlan tulajdonosoknak. És akár egy több milliós beruházás is végbe menne úgy, hogy közben nem terheljük őket pótlékokkal, végrehajtással. Egy ilyen javaslatom lenne.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Nem tudok elfogadni, hogy az idáig felgyülemlett tartozását fizesse be és utána kapjon moratóriumot.

Dr. Filep Julianna jegyző: Igen, így.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Szőlő utca: nyolc éve ez az áttemelős történet 6-700.000.-Ft-ba került nekünk, de kifizettük, mert a csatorna ott volt. Abban az utcában ki lehet építeni, tehát nem értem, hogy a Szőlő utcában mi az az aránytalan sok? Mert a Felsőerdő utcában is kiépítették pár éve másfél millió forintért, aránytalan sok volt az is. De semmiképpen nem kell az éj leple alatt a felgyülemlett szennyvizet az utcára engedni. Mert az sem közegészségügyileg nem oké, patkánnyal is ezért van tele a település. Ez a törvény ez 2003 óta él, jogilag ez 2003 óta kötelező. 2004-2009-ben is sávosan kellett befizetni a talajterhelési díjat. 2004 óta több mint húsz év telt el, és ezek a tulajdonosok fele annyi vízdíjat fizetnek, mint azok, akik akkor egyébként jóval magasabb beruházással kiépítették a rácsatlakozást és fizetnek egy kétszer olyan magas vízdíjat. Az, hogy nem volt idejük felkészülni erre húsz év alatt, nem tudom elfogadni.

Dr. Filep Julianna jegyző: Az egyik kérelmező egyedül neveli a gyerekeit, azért okoz neki nehézséget.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Értem, de mihez kössük a kedvezményt magát?

Dr. Filep Julianna jegyző: Mi a végcél? Szerintem mindenkinek az az érdeke, hogy aki előtt ott van a gerinc, azok rácsatlakozzanak. Ha azt mondjuk, hogy akik még nem csatlakoztak rá, és mindenkinek megadjuk ezt a lehetőséget, és fizesse ki az eddig felgyülemlett tartozását és kap négy és fél vagy három év haladékot-tegyünk jövedelemtől függetlenül egy gesztust, ezzel is ösztönözve őket arra, hogy rákössenek.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Szerintem legyen ennek egy feltétel rendszere. Közös cél, hogy kössenek rá-bár eddig is megtehették volna. De azt komoly szigorú feltételekhez kötném, hogy ki jogosult erre. Mert ugyanúgy nem fog vele foglalkozni és újabb kedvezményért jár majd ide. Ezen a településen nagyon elvétve látok szippantós autót. Inkorrekt a szabálykövetőkhöz képest. Jövedelem vagy rászorultsági fokhoz kötném. Azt látom, hogy ezek az emberek nem is tudják, hogy ez önbevallásos módszerrel működik, az pedig utópia, hogy mindenhol zárt rendszer van. A Duna parton is környezetvédelem zajlik, de az nem zavarja őket, hogy a saját szennyvizüket ki tudja hova vezetik. Nem gondolom, hogy

az jó, hogy a szennyvíz napi szinten szivárog el a talajba, a hegyoldalban sem jó. De megértem jegyző asszony felvetését, rászorultsági okból rendben van, de az, hogy újabb kedvezményt és haladékot kapjon az, aki eddig nem volt szabálykövető, az nincs rendben.

Nyíri Csaba képviselő, bizottsági tag: Kaptak egy határidőt a gerinc kiépítés után, rá kellett kötni-annak kéne utánanézni, hogy ott, ahol van csatorna, ki az, aki nem kötött rá.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Ez folyik most.

Loszmann János alpolgármester: A falu nem volt csatornázott. Akkor is elment az összes szennyvíz. Amikor ki lett építve, ott sem mindenhol-és ahol nincs most sem csatornázva, azokat az embereket nem lehet kötelezni rákötésre. Különbséget kell tenni. Van néhány ember, aki nem kötött rá- ennek lehet műszaki oka, pl.: gödörben van. De nagy különbség van aközött, hogy nem tud rákötni, vagy tud de nem akar. Én írtam egy levelet a DMRV-nek, hogy mutassák ki, hány olyan ház van, ahol lehetne rákötni- a mai napig nem jött válasz, fogalmuk sincsen. A mi adós kollégáink jelzik, hogy ott van csatorna. Nincsen konkrét számunk arra, hány ember van, aki nem kötött rá, de van csatornája. Most magukra húzták az adósok ezt, most tabula rasa van, ott állnak sorba az emberek-olyanok is belefutottak a csöbe, akiknek meg lett adva a lehetőség, rá is kötött a csatornára, megkapta a lehetőséget, pl. fizetett átemelőt is, közös átemelőnek ő fizette az áramdíját, cserébe kapott kedvezményt.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Mi nem arról beszélünk: arról, hogy van olyan utca, ahol nincs csatorna-azokat nem érinti ez a probléma.

Loszmann János alpolgármester: Ezeknek zárt szennyvíz tárolóknak kellene lennie-erre nincsen rendelet.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Ez a szennyvízkezelési törvény. Amikor ki van építve a csatorna, lenne lehetőség a rákötésre, de a tulaj nem köt rá, ott talajterhelési díjat is kellene fizetnie. 3600.-Ft köbméterenként. Nem kellene fizetnie, ha rákötnének és az összes szennyvizüket elszállítanák szippantós autóval, számlával igazolva. De kiengedik, nem szállítatják el és talajterhelési díjat sem fizetnek. Ez az önkormányzat adóbevétele. Erre mondom, hogy ne az kapjon kedvezményt, akinek húsz éve volt rákötni. Kikérem magamnak.

Loszmann János alpolgármester: Ha tényleg van olyan rendelet, hogy nem lehet ma már elengedni a szennyvizet és ki kell fizetni azt a díjat, amit ő használ, akkor tessék eljárni azokkal szemben is, akik nem tudnak rákötni, de elengedik. Járjunk egy egyformán.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Csak azok, akik nem kötöttek rá, azoknak megvan a lehetőségük.

Loszmann János alpolgármester: Akkor kérem, hogy a DMRV foglaljon állást, hogy azokat az embereket is meg kell büntetni, akik nem tudnak rákötni.

Adorján András polgármester: Azt kell ellenőrizni, hogy mennyi volt a vízdíj, és mennyi szippantást fizet. A következő alkalommal nézzük meg a szabályozást. Nálunk ivóvíz bázis van, a fél falu ivóvíz védelmi körzetben is van. Lehet erre is van speciális szabály. Aki teheti, kössön rá. Most 4100 lakó van, nem lehet eregetni a szennyvizet. Felvetés volt, gondolkozzunk, de nem most nyissunk erről vitát.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Az építési szabály mit ír elő?

Farkas István főépítész: A HÉSZ-ben nagyon sok helyen elő van írva, hogy teljes közművesítettség kell. 2021-ben az OTÉK-tól kijött, hogy helyi szabályokat lehet alkalmazni. Építéshatósággal beszéltem, teljes közművesítettségre nem lehet feltételt szabni, tehát közműpótló műtárgyat el lehet fogadni, mert belátható időn belül ilyen közművesítés, csatornarendszer nem várható. Közműpótló műtárgyat el kell fogadni és ezt az építéshatóság is elismeri. Egyéb körülmény: a csúszásveszélyes területen viszont nem fogadta el az építéshatóság a közműpótló műtárgyat, mert azt nem ő írta elő, hanem a bányakapitányság. Ezért a bányakapitánysággal egyeztettünk: az egyik a házi szennyvíztisztító, ahol keletkezik víz, és ellocsolják. És van a zárt tározó, ahol elszállítják. A bányakapitányságot megkerestük: ezáltal sok telket nem lehet beépíteni, mert a Kiss Andorék a közműpótló műtárgyat engedélyezik, kivéve a csúszásveszélyes területen, ami viszont nagyon sok van nálunk. A bányakapitányságtól kérdeztük, hogy zárt tározónál, ahol a csúszásveszély nem fokozódik, azzal kapcsolatban van-e kifogás földtani szempontból? Leírték a múlt héten, hogy csúszásveszélyes területen, ahol folyadék nem kerül a területre, ott zárt tározót lehet alkalmazni. Földtani szempontból ennek hátránya nincs. Ez fontos. Várhatók, hogy lesznek ilyen építkezések: zárt tároló és házi szennyvíztisztítók.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Az átemelő rendszer minden nap beindul. Az hazudik, aki azt mondja, hogy egy szippantós autónyi szennyvíz sem keletkezik. A saját építési szabályzatunkban van leírva János a szabály, hogy tilos.

Uracs Szabolcs bizottsági tag: Van-e olyan önkormányzat, ahol van olyan működő konstrukció, ahol finanszírozó és kivitelező meg tudja csinálni a zárt rendszerű tározót. Nem fognak tudni félre rakni az emberek annyit, hogy ezt megcsinálják. Viszont, ha az a célunk, hogy kössenek rá... hasonló konstrukcióban elő vagy utó finanszírozásban? Van-e olya önkormányzat, ahol így volt? Ha tudnánk ajánlani legalább, hogy pl. helyben negyven embernek kellene ilyen-és tudna kedvező árakat adni.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Öt évig visszamenőleg lehet követelni az önkormányzat a díjat?

Dr. Filep Julianna jegyző: Igen. Arról kérünk, ahol tudomásunk van arról, hogy ott nincs rácsatlakozva a gerincre, holott a gerinc rendelkezésre áll.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: De ha kiderül, hogy rácsatlakozhatna, de nem tette, viszont önbevallás kapcsán nem is adta le?

Dr. Filep Julianna jegyző: Ilyenkor nincs, mert megkapunk egy fogyasztott mennyiséget a DMRV-től, neki be is kell vallani-ha ellentmondás van a kettő közül, ami számtalanszor előfordul, akkor ellenőrzési eljárást folytatnak le a kollégák.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: De én ezt kérdeztem másfél évvel ezelőtt is, hogy ez naprakész?

Dr. Filep Julianna jegyző: Bízom benne, most már hárman vannak az adó csoportban.

Adorján András polgármester: Úgy vannak a lakók, hogy sokat támadják a kollégákat, hogy hogy nem tudja az önkormányzat, hogy nem lehet rákötni? Itt viaskodnak, mert a lakók fel vannak háborodva.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Tudjuk, hogy ez most egy nagy teher. De tény, hogy ennek rendbe rakását el kell kezdeni, és miután minden év márciusában küld a DMRV egy ilyen kimutatást, legyünk őszinték, nekik nem lett szerencsájük.

Adorján András polgármester: Beszéltem a DMRV szentendrei emberével, és annyit kért, hogy ha nekünk küldik ezt a listát, küldjük el neki, meg tudják szűkíteni ezt, mert a váciak nem látják át a központból, hogy kiket érdemes bombázni ilyen levelekkel.

Juhász Zoltán képviselő: Ez lehet egy megoldási irány.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Kérdés, hogy ki fogja ezt az önkormányzatnál magára vállalni.

Dr. Filep Julianna jegyző: Az önkormányzat ezt nem fogja finanszírozni, mert magán ingatlanok bekötéseiről van szó.

Uracs Szabolcs külsős bizottsági tag: Nem, csak abban segítsünk, hogy ki az, aki ezeket tudná ütemezni, kivitelezni.

Dr. Filep Julianna jegyző: Van több kivitelező is, akiről mi tudjuk, hogy jól dolgozik korrekt áron, mi szoktuk ajánlani.

Uracs Szabolcs külsős bizottsági tag: Inkább arról szólt, hogy csomagban egyszerre negyven darab, mert ez mindenkinek kedvezőbb. Mert a kivitelező is tudna számolni azzal, hogy neki három hónapig lesz dolga, kedvezőbb konstrukciót is tudna adni. Mert akit eddig ez nem mozgatott meg, az ezután sem fog. Nem az önkormányzat lenne a kivitelező, az önkormányzat annyit tenne, hogy ha van saját kivitelező, finanszírozó, aki tudna adni kedvező ajánlatot arra, hogy ezt megcsinálják, tehát ha én magán emberként bemennék az OTP-hez, nem biztos, hogy adna, vagy egy nagyszerű személyi kölcsönt. De ha tudnánk ajánlani, aki ezt megfinanszírozza?

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Alakultak különböző közműtársaságok a Balatonnál is, a pénzügyekkel lehetne szerződni, neki van behajtási lehetősége. Nem jöttek ki belőle jól.

Uracs Szabolcs külsős bizottsági tag: Közműtársaságban azért nem is gondolkoznék, mert rendkívül veszélyes.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Gondolkozzatok rajta, amit jegyző asszony mondott, azt én ebben a formában biztos nem támogatom, de nem elvetendő az ötlet, főleg, ha a tartozását be kell fizesse ahhoz, hogy most ezután kedvezményhez jusson. Ebben partner vagyok, én a 4,5 évet tartom túlzónak. De ezen lehet vitatkozni, zárjuk le, nézzük meg, hogy ez hány háztartást érint.

Dr. Filep Julianna jegyző: Kérelemre indulna.

Nyíri Csaba képviselő, bizottsági elnök: Nem értem, mert így a DMRV is bevételtől esik el. Tavaly tavasszal végig füstölték Leányfalut, megállapították, hogy ahol a csatornába megy az esővíz, ott füstöl. Ez nem nekik lenne egyszerűbb? Miért löcsölik ezt az önkormányzatra? Ők számolják a csatorna miatt is, öhozzá folyik be az a csatornadíj, tehát nekik is érdekük lenne. Az adós kollégáknak, akiknek amúgy is annyi dolguk van, végig menni, hogy melyik utcában van csatorna, ki az, aki nem kötött rá, holott a számlából világosan kiderül.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Ez a lista már itt van, de az is tény, hogy az önkormányzatnak ebből nagyobb bevétele van.

Nyíri Csaba képviselő, bizottsági elnök: De segíthetnének ebben, mert így meg a jegyzőt meg a polgármestert szidják. Korlátozni lehet a vizet, elzárni nem.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Nagyon sokat javult már a kapcsolat, a behajtásban jobb lehetősége van az önkormányzatnak e tekintetben. Kérem gondolkodjunk egy irányban. A tájékoztatót meghallgattuk jegyző asszony, a következő alkalomra meg hozunk egy konkrétumot.

Dr. Filep Julianna jegyző: Előtte kérünk javaslatot.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Aki jegyző asszony beszámolóját el tudja fogadni, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat
Pénzügyi Bizottságának
28/2026. (III. 26.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi Bizottsága a megismerte és elfogadja dr. Filep Julianna szóbeli tájékoztatóját a **talajterhelési díj mentesítése kapcsán**.

Határidő: 2026. májusi bizottsági ülés

Felelős: Adorján András polgármester, dr. Filep Julianna jegyző

5. Napirend: A 2026.évi közbeszerzési terv elfogadása

Előterjesztő: dr. Filep Julianna jegyző

Dr. Filep Julianna jegyző: Ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Loszmann János alpolgármester: A nemzeti értékhatárokat nézzétek meg, mi a különbség?

Dr. Filep Julianna jegyző: A mondat valóban nincsen jól megfogalmazva- ha hazai forrású, nem EU-s, tisztán hazai forrásnál hatvan millió az értékhatár, 100 millió az EU-s értékhatár, átírjuk. Az építési beruházásál, javítjuk.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Aki a határozati javaslatot el tudja fogadni, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat
Pénzügyi Bizottságának
29/2026. (III. 26.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi Bizottsága a megismerte és elfogadásra javasolja a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 42. § (1)-(4) bekezdései értelmében a határozati javaslat mellékletét képező 2026. évre az összesített közbeszerzési tervet.

Határidő: 2026. márciusi KT ülés

Felelős: Adorján András polgármester, dr. Filep Julianna jegyző

6. Napirend: Beszámoló a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság 2026. februári munkájáról

Előterjesztő: Adorján András polgármester

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Több táblát is rendelt az önkormányzat, kopottak is voltak.

Loszmann János alpolgármester: Szó szerinti mondatok vannak a szövegben-szerintem ezt koppintják, folyamatosan ugyan az a szöveg hónapról hónapra, ilyen nincsen.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Jövő hónapban érkeznek személyesen a beszámolóval, fel lehet tenni a kérdéseket.

Uracs Szabolcs bizottsági tag: Nem, mert a törvény ugyan az, de más-más bekezdéseket utalnak.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Közterület használat, parkolás, köztisztaság terén várjuk támogató tevékenységüket továbbra is. Aki beszámolót el tudja fogadni, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat
Pénzügyi Bizottságának
30/2026. (III. 26.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi Bizottsága a megismerte és elfogadja a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság 2026. februári munkájáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Adorján András polgármester

-.-

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Öt perc szünetet rendel el 20:07 perckor.

-Láng Anikó külsős bizottsági tag távozik, a bizottsági tagok száma 6 főre módosul.-

-SZÜNET-

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Az ülést 20:19 perckor újból megnyitja szünet után, a jelen lévő bizottsági tagok száma hat fő.

7. Napirend: Dr. Redő Ferenc megbízási szerződésének módosítása

Előterjesztő: Banicz Adrienn Zsuzsanna bizottsági elnök

Adorján András polgármester: Előzmények: a Kulturális Bizottságban a költségvetés előkészítő tárgyalásokon került ez elő a kérdéskör, Juhász Zoltán képviselő úr kérdése, hogy ez a szerződés hogyan alakult, és azt javasoltuk, hogy a Kulturális Bizottsági ülésen jöjjön el Redő Ferenc úr, aki amúgy is Kulturális Bizottsági tag, és ott számoljon be a munkájáról, arról a könyvről, amivel megbíztuk annak elkészítését. Megvizsgáltuk a szerződését Redő Ferencnek, és mivel képviselő úr a jegyző asszonytól kérte ki, a szerződésben volt egy kitétel: négy témakör van benne, amit neki képviselnie kell: az egyik az egy határozott idejű pont volt, mégpedig az, hogy a helytörténeti könyvet neki le kell adnia 2022 december 31—ig talán. Mi ezt a szerződést 2021 áprilisában kötöttük. Juhász úr ezt nehezményezte, hogy ha egy lejárt határidő van ebben a szerződésben, akkor ez miért maradt így. Kerestük a jegyzőkönyveket, 2023-ban a Kulturális Bizottsági ülésen volt erről szó, hogy maga a helyzet hogyan alakult. Be is számolt róla Ferenc, hogy milyen perspektívákkal hogyan lehet ezt megalkotni. De valójában mivel ez egy határozatlan idejű szerződés volt, nem néztük meg, hogy van egy pont benne, ami már lejárt, ezt nehezményezte Zoltán.

Nyíri Csaba képviselő, a Kulturális Bizottság tagja: Amikor ezt a Lia néni halála után a Szinna Gábor ezt odaadta Bedő Szilvinek a könyvtárban. 2023. december 31-ig kellett készen lennie a könyvnek, én akkor arra gondoltam, hogy ezt ők összerendezik, nyomdakész lesz és kinyomtatják. De akkor derült ki, hogy ez így nem megy, fel kellett kérni többeket, hogy dolgozzanak vele, adjanak magyarázatot, ezért húzódott. És ahogy polgármester úr mondta, hogy esetleg módosítani kellett volna a szerződésen erre való hivatkozással, de ez elmaradt, de nem rossz szándék miatt, vagy mert nem törődnek vele.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Nem titok, már korábban is kértem ennek a szerződésnek az átdolgozását. Azért lenne rá szükség, a mai napig is, és itt van a módosítás, el fogom nektek olvasni, mert van egy TOP-PLUSZ pályázatunk, amiben ennek a könyvnek a nyomtatási költsége be van tervezve, a pályázati pénzből kerülne kifizetésre. De miután a pályázati pénzzel, számlákkal el kell számolnunk, és 2027. december 31-ig, ennek határidőt kellett szabni. Egyébként ez egy határozatlan idejű szerződés, ez esetben szerintem teljes szerződés nem változik, csak az egyik pontban van egy konkrét feltétel. Nem szünteti meg a teljes szerződést, nem arról van szó, hogy egy érvénytelen szerződésről beszélünk, hanem arról van szó, hogy van benne egy egyébként szerencsétlenül megfogalmazott fél mondat, ami miatt valóban ezt a szerződést módosítani kellett volna. Egyikőnk sem vitatja. Azért nem derült ki ez a kifizetéseknel, mert ez a szerződés, amiről egyébként eddig nem beszéltünk, mert mindig a monográfiáról beszéltünk, de a szerződés tárgya nem csupán a monográfia, hanem a helytörténeti gyűjtemény digitalizálása, illetve feldolgozás, rendszerezésről van még benne szó, a Leányfalu Lapjában történő helytörténeti rovat szerkesztéséről, és igény szerint évente X előadásról is szól ez a szerződés. Tehát néztük és a pénzügyes önkormányzati kollégákat azzal védeném meg, hogy ez egy határozatlan idejű szerződés, az viszont valóban szabálytalanság, hogy ezt egyébként a szóbeli tájékoztatásnál nem követték le írásban. Nekem ez a véleményem. Átnéztem az ÁSZ tipikus vizsgálatait erre az esetre, ez egy szó szerint idézem: formai, nem súlyos szabálytalanság-semmi mást nem kérnének ők sem, mint rögzítik a szabálytalanságot és a szerződési kontrollrendszer fegyelmeire való felhívással élnének az írásos szerződés módosításra. Azért sajnáltam ezt a történetet, mert

nem véletlenül kérdeztem az informális ülésen, nem véletlenül beszéltünk a költségvetés kapcsán sem erről, hiszen ezt a szerződést módosítani kellett volna akkor is, ha ez a kitétel nincsen benne, mert pontosan szerettük volna behatárolni a könyv elkészültét ebben az időintervallumban, hogy a TOP PLUSZ pályázat miatt be tudjon férni a nyomtatása. Én azt javasoltam és egyet is értettünk, hogy vegyük ki ezt a részt amiatt, hogy be lehessen tenni a TOP-PLUSZ-ot, be lehessen rakni a határidőt, és az összes többi, a szerződés tárgya egy határozatlan idejű szerződésben maradna, illetve annyiban módosulna, hogy Feri elmondta a Kulturális Bizottsági ülésen, hogy ő nem gyűjti már tovább ezt a helytörténeti anyagot, csak digitalizálja. Tehát akkor konkrétan ez jelenjen meg ebben a szerződésben. A helytörténeti anyagot kezeli tovább az évenkénti előadásait is megtartja, legutóbb talán pont a Szenior Akadémián tartott, és egy nemzeti ünnep alkalmával is tartott beszédet, szóval ennek is eleget tesz. Ha ez két civil ember közti jogvita lenne, akkor a bíróság a ráutaló magatartással-tehát nem az történt, hogy nem lett elvégezve a munka, hanem az történt, hogy nem követte a szóbeli tájékoztatás az írásbeliséget-ami valóban egy szabálytalanság, de a Kulturális Bizottsági ülésen senki nem vitatta, hogy a munkát elvégezték, hogy a felek elfogadták ezt a munkát, és az összegszerűséget sem vitatta senki. Még csak nem is emelkedett az összeg az aláírása óta, tehát még inflációkövető sem volt, nem volt erre igény egyik oldalról sem. Ami viszont valóban szabálytalanság lenne, hogy nincsen teljesítés igazolás emögött. Juhász képviselő társunk vetette fel, joggal, hiszen hogyan lehetne TIG, ha nincs elszámolás, de találtak korábbi szóbeli beszámolókat, most is történt egy szóbeli beszámolás, valóban készül a könyv, illetve a pénzügyes kollégákkal lekértem a teljesítés igazolásokat, és Redő Ferenc úr valóban egy csoportos munkabér utalásban kapja meg ezt a nettó 77.850.Ft-ot, és minden hónapban teljesítésigazolással van ellátva ez a dokumentum. Zoltán vagy elhiszed, vagy nem, nagyon szívesen odaadnám neked, hiszen itt egyéb más adatok is vannak, csoportos beszédési megbízás van, nyugodtan megnézheted. De azt mondták a pénzügyes kollégák, hogy állnak rendelkezésre, tehát az összes teljesítés igazolásért nyilván le kell menni az irattárba, de a választás után mindent meg fognak neked mutatni, ha erre igény van, de az tény, hogy nincs külön teljesítés igazolás, hanem a polgármester úr által aláírt bérjegyzék, anélkül nem megy ki utalás. Azért nem derül ki ezeknél a csoportos utalásoknál, és most szintén azt mondom, amit a pénzügyesek mondtak, mert alapvetően egy határozatlan idejű szerződésről volt szó. Ebben igazat adok neked, hogy módosítani kell, és az írásbeliségnek követnie kellett volna a szóbeli tájékoztatást-nagyon remélem, hogy ezt a bizottsági ülésen ezt korigáljuk a hozzájárulásokkal. Illetve ami egyébként szintén a Pénzügyi Osztályról származott, a belső szabályzat szerint az önkormányzatnál nem is írja elő 200.000.-Ft alatti kifizetések tekintetében a teljesítés igazolás elvégzésének a kötelezettségét-sem a belső szabályzat, sem a kormányrendelet az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról. Tehát alapvetően a 200.000.-Ft-ot nem éri el a kifizetés, nem is kellene teljesítés igazolás, valószínű azért nem így történik, mert ez egy havi kifizetés volt. Azt javasoltam a módosításban, hogy vegyük külön a könyvet, és talán nem volt szerencsés az akkori szerződésben, hogy konkrétan a szerződés tárgyai nem voltak külön összegszerűsítve. Arról is kellett volna követni, hogy mennyi az az összeg, amit Redő Ferenc úr ennek a monográfiának az elkészítéséért kap. Most a módosított szerződésbe külön kerül, lenne egy konkrét dátum, 2026. december 31-ig, mert kell idő a nyomtatásra is és ez egy külön szerződés tárgya. A többi esetben maradnánk a határozatlan időben, és onnan meg kikerülne a könyv díja.

Adorján András polgármester: 30.000.-Ft-ban maradtunk.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Helytörténeti kiadványra bruttó 30.000.-Ft volt a gyűjtemény digitalizációja, 15.000.-Ft a Leányfalu Lapjában a Helytörténeti Rovat szerkesztése, és volt még a nyilvános előadások tartása Leányfalun ennek részdíja is

15.000.-Ft lenne havonta. Ez lenne a 60.000.-Ft-os határozatlan idejű szerződés, és ebből került ki a szerződésnek az a része, ami a monográfiára vonatkozik, ez pedig úgy szól, hogy a tervezett leadási határidő 2026. december 31-ig, a tördelés, javítás, lezárás, nyomdakész állapotban 2027. december 31-e, de itt már nem kap pénzt és itt már rögzül az, hogy TOP-PLUSZ pályázatból megy a nyomdaköltség. Jegyző asszony kérlek mondd el, hogy valami tévedésem van.

Dr. Filep Julianna jegyző: Megszoktuk már, akik a hivatalban dolgoznak, hogy amikor mennek az utalások, akkor a teljesítést mindenképp igazolni kell, ez a kiadási utalványrendeleten történik meg, az utalványozó ebben az esetben az önkormányzati kiadásoknál a polgármester, ha egy hivatali kiadás van, akkor én vagyok az utalványozó. Csak úgy történik az utalás, hogy a pénzügyi vezető aláírásával, tehát három aláíráson kell ezene az íven szerepelnie.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Kérem Zoltán, hogy a védett adatok, nevek ne látszódnak benne, ha kifotózod. Én sem láttam az összeset, az irattárban van, de felajánlották a pénzügyi vezető, hogy találjunk egy dátumot és nézzük át közösen.

Juhász Zoltán képviselő: Két dolognak örülök: az egyik, hogy a megbízási szerződések napirendre kerülnek, és meg lehet őket nézni, mert lám egybe belenyúltam és mennyit találtam. A másik, aminek örülök, hogy új megbízási szerződés készül. Azonban a 2021-es dátumtól az új megbízási szerződés kiadásáig tartó időintervallumról is el kell tudnunk számolni, és hál Istennek nem az én jogászkodásom és nem is a ti jogászkodásotok fogja eldönteni, mert elhatározott szándékom, és el is mondtam a Kulturális Bizottsági ülésen, hogy én ezt a Pest Vármegyei Kormányhivatalnak továbbítom.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Én ezt szeretném is kérni tőled.

Juhász Zoltán képviselő: Viszont azt gondolom, hogy és akkor nem csak egy helyen: lehet egy szerződéses jogviszony határozatlan, de mégiscsak volt egy rögzített határidő ennek a szerződésnek. Aztán az, hogy szóbeli látomásokra, meg bemondásokra fizetünk, olyat nemigen láttam, de mondom, hál Istennek ezt nem nekem kell megítélnem. Aztán arra is reagálnék, hogy két pontról szól ez a szerződés, mégis az én jegyző asszonytól kapott válaszómban a jegyző asszony a saját polgármesteri joggyakorlatot említi, hogy a könyv fejezeteihez kötötte a polgármester a kifizetéseket, konkrétan fel is tudom olvasni, tehát ez egy kicsi belső ellentmondás ez így.

Dr. Filep Julianna jegyző: Én nem ezt írtam.

Juhász Zoltán képviselő: A polgármester úr, mint a megbízó képviselője, folyamatosan tartotta, tartja a kapcsolatot a megbízóval, egyeztet a már elkészült fejezetekkel, és a kifizetéseket ezen elkészült munkarészek alapján hagyja jóvá. Ez elég egyértelmű. De a teljesítésigazolásoknál mindenképpen kellett volna valamiféle dokumentum. Akár ennek a négy másik programpontra is. Ha van mégis, mutassátok be. De mondom, nem ezekkel a kérdésekkel készültem, a hozzád küldött e-mailben én kértem, hogy mutassuk ki...

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Meg is történt.

Juhász Zoltán képviselő: Ezernyi kérdéssel készültem, elég izzasztó a helyzet, jegyző asszonnyal kezdve polgármester úron át a pénzügyi vezetőig, de én nem akarom ezt az izzasztást, mert én nem akarok itt főkosznak tűnni, majd maga a hivatal erre szakosodott emberei rá fognak nézni és nyilván fognak erről mondani valamit. Két javaslattal készültem a

mai napra: ez a kézirat, a nyomdakész mű helyett 2026.december 31-ig van ígérve, hogy elkészül, tehát az az öt millió forint, ami még bő egymillió forinttal fog nőni, nyomdaköltséget nem számolva: azért ez egy gondolkodást megérne, hogy az a hat egész millió megér-e Leányfalunak ez a mű. És hogy ez ne legyen így, az az, hogy állítsuk meg ezeket a kifizetéseket. Állítsuk most meg, várjuk meg a nyomdakész állapot átadást, és utána erről kérem szavazzunk, hogy függesszük fel ezeket a kifizetéseket. A másik dolog, pedig, hogy a falu nyilvánossága előtt is akkor járunk el jól, és a képviselői eskümnek is az a megfelelő dolog, hogy ha olyat érzékelek, hogy hanyag kezelés, törvénytelenység lenne, akkor én azt jelzem. De hogy ne legyen ezzel én így egyedül, javaslom, hogy a komplett pénzügyi bizottság kérje ezt a Kormányhivataltól, és a falu nyilvánossága előtt ez nem úgy fog megjelenni, hogy ködösíteni kívánunk, hanem hogy állunk elébe. Nézzék meg, hogy ez mivel jár. Ezt a két dolgot szeretném megszavaztatni. Amennyiben nem akar ebbe beleállni a Pénzügyi Bizottság, az tovább nehezíti a helyzetet, mert akkor inkább a ködösítés oldalán áll. Az elgondolkodtató lesz a külső vizsgáló bizottság számára is. Még egyszer örülök, hogy az összes megbízási szerződést át tudjuk nézni, annak is örülök, hogy az elmúlt négy év hanyag trehányóságát végre meg tudjuk nézni. Azt látom, hogy ez túlnőtt rajtunk, itt érintve lehet jegyző asszony, polgármester úr, Kulturális Bizottság vezetője, hiszen három évig nem szólt ennek a helyzetnek a tarthatatlanságáról, a pénzügyi vezetés, úgyhogy vizsgálják ezt szakemberek. Majd az én véleményemet vagy alátámasztja vagy nem a külső ellenőrző hatóság.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Én azt gondolom, hogy amit ebben az ügyben meg lehetett tenni, megoldáskereséssel, az megtörtént. Az is felmerült, hogy dr. Redő Ferenc miután jelezte, hogy ez két kötetben jelenhetne meg, az első kötetre való anyag az kész van, akkor az első kötet megjelentetése lekezdődik, december 31-ig be kell fejezni ezt.

Adorján András polgármester: Tehát azt kéred, hogy a Kormányhivatal elé vitelt a bizottság is támogassa?

Juhász Zoltán képviselő: Igen.

Adorján András polgármester: Hogy ezt a szerződést vizsgálja ki a Kormányhivatal?

Juhász Zoltán képviselő: Vizsgálja ki a Kormányhivatal az egész összes anomáliát.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Akkor viszont én, mint a bizottság elnöke, a Kormányhivataltól hivatalos állásfoglalást fogok kérni, természetesen veled kidolgozva, vagy a többiekkel, ha ezzel egyetértetek, legyetek szívesek kézfeltartással jelezni, és utána még folytatódna tovább a szerződés módosítás. Aki azzal egyetért, hogy a Pénzügyi Bizottság kérjen állásfoglalást a Pest Vármegyei Kormányhivataltól, az tegye fel a kezét.

A Bizottság **5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat
Pénzügyi Bizottságának
31/2026. (III. 26.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi Bizottsága a Juhász Zoltán képviselő úr által az ülésen ismertett szóbeli javaslata alapján támogatja, hogy a Pénzügyi Bizottság állásfoglalást kérjen a Pest Vármegyei Kormányhivataltól.

Határidő: nem került megállapításra
Felelős: Pénzügyi Bizottság

Adorján András polgármester: Ez az összeg, amit kapott Feri, nem csak a könyvről szól, tehát ne úgy mondjuk, hogy csak a könyv került ötmillió forintba, mert már elmondtuk, hogy ezen kívül másik feladata is volt: újság szerkesztőségben is benne van. Nehéz arányosítani, belátom, de négy szegmensre kapta a pénzt.

Juhász Zoltán képviselő: Bemondásra, dokumentum nélkül, mert azért vannak itt még olyan kérdések... mert azért Feri bácsi folyamatos munkakapcsolatban állt veled is, Csabival is, értéktár kapcsán is, tehát van egy csomó olyan munkakapcsolat érintkezési pont, ahol az elmúlt három-négy évben a szerződéssel kapcsolatos összes felmerült anomáliát meg lehetett volna beszélni. És javítani. Ez nem történt meg. Ha én bármi miatt felpaprikáztam a költségvetés kapcsán, és amit utána kaptam, azért éreztem borzalmasan igazságtalannak, hogy arra mondok kritikát, aki itt van: pontosan ez volt az általam tett javaslatnak a lényege, hogy nézzük át a számok mögötti mögöttes tartalmat. Az egy rossz munkamódszer, hogy arra hivatkozva, hogy minket vizsgálunk, meg bevétel-kiadásként milyen szám mit takar, és ha én csak egy ilyen szerződést találtam, ami egyből talált és süllyedt, akkor lehet a bent lévő több tíz-húsz akármennyi szerződésből ilyen alapon bármennyi.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Akkor én csak annyit mondanék, hogy volt egy informális ülés, mindannyiótok hallotta, ott merült fel a szerződés kérdése, azt is ki merem jelenteni, hogy nem is derült volna fény erre a szerződésre, vagy a mögöttes tartalmára, hogy ha erre már nem lettek volna korábban is törekvéseim.

Juhász Zoltán képviselő: De akkor miért szavaztad meg azt, hogy nézzük meg az összes megbízási szerződést? Miért kaptam itt azt a szavazást, hogy én nem is értek hozzá ehhez?

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Befejezném. A mostani napirendi pont igazolja, hogy a költségvetés elfogadását az, amit te akkor kértél, nem befolyásolja. Az egy pillanatnyi állapot. Módosítva lesz a szerződés, a költségvetési összegek is módosulni fognak, mint ahogy ma beszélni fogunk Csatornai Katalin kérelméről, az is módosítani fogja a költségvetést. Az, és nyilvánosan szeretném elmondani: én nem mondtam ilyet, hogy a költségvetés számaina a képviselő testület vagy a bizottság nem látja. Én azt mondtam, hogy az, amiért nyilvános adatbázisban elküldünk a kincstárnak költségvetés címén, az nem olyan bontásban fogja tartalmazni a számokat, ahogy korábban a mi szakmai előkészítő táblázatunk tartalmazta, ezt most is vállalom, mert ez így történt. Ezért van az, hogy nem úgy láttuk ezeket a sorokat. És azt is elmondtam akkor, de már nem voltál ott, mert elmentél, remélem, hogy nézted: nálam ezzel nyitott kapukat döngetsz, mert én hívtam fel a figyelmét a bizottságnak akkor, mert szerintem ettől függetlenül is módosítani kellett volna a megbízási szerződést. És remélem, hogy most elfogadjátok, hogy módosuljon. Ez már túlnőtt a mi laikus állásfoglalásunkon, hivatalos állásfoglalást kell kérni, pont. De addig azt nem lehet kijelenteni, mert ízléstelen és nem feltétlenül szerencsés bárkit bármivel vádolnunk amíg a hivatalos állásfoglalást meg nem kaptuk és azt is el fogom mondani, hogy megmutattam azt a dolgot, ellenőrizhetjük, nagyon szépen kérek, hogy nem kerüljenek ki a védett adatok róla.

Juhász Zoltán képviselő: Semmilyen olyan adat a részemről nem megy ki, ami ne lett volna közügy. Most sem vádoltam semmit, azt mondtam, vissza lehet hallgatni, jegyzőkönyvben meg lehet nézni, hogy érintett lehet. És majd a külső kontroll el fogja dönteni.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Ez nem egy lejárt szerződés, határozatlan idejű szerződés!

Juhász Zoltán képviselő: Lehet, hogy határozatlan, ellenben van benne egy rögzített fix időpont. Nem akarok veled ez ügyben vitatkozni. Ezért a külső kontroll szem megteszi helyettünk.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Mindezt úgy tesszük, hogy ehhez a szerződéshez sem neked, sem neked sok közünk nem volt. Mint a Pénzügyi Bizottság elnöke viszont szeretném, hogy a megbízási szerződést módosítsanak. És ha el tudjátok fogadni, akkor természetesen kint lesznek a honlapon a korábbi szerződés is és a módosított szerződés is. A módosított szerződésből kikerült a könyv, a többi be lett árazva. A könyvet külön tárgyaljuk. És külön van a helytörténeti gyűjtemény digitalizálása, Leányalu Lapja, és a nyilvános előadások tartása, évenkénti felülvizsgálattal.

Adorján András polgármester: Zoltán felvetette ezt, el tudom fogadni azt, hogy a következő bizottsági ülésen tegyen javaslatot, hogy mennyi lenne ezért a munkáért az arányos díj. Egy javaslattal állj elé, hogy mennyit érdemel ezért egy személy. Az előző testület fogadta el ezeket a pontokat, lehet róluk tárgyalni. Ha azt gondold, hogy Redő Ferenc munkájáért ez túlzott, akkor beszéljünk róla, mondd meg, szerinted mennyi lenne érte a reális.

Juhász Zoltán képviselő: Én nem ilyen javaslattal éltem. Én azt kértem, hogy álljon meg itt és most ennek a kifizetése. Ez nem az én dolgom. Te voltál a polgármester, te voltál ennek a szerződésnek az aláírója, Juli az ellenjegyzője. Ti fogalmaztátok meg azokat a pontokat, ami szerintetek megfelelő, és majd én elmondom róla a véleményemet. De nem én fogom kitalálni helyetted.

Adorján András polgármester: Nem, én azt kértem, tegyél javaslatot, ha kifogásolod ezt a munkát. Jó, akkor szerinted reális ez a havi 90.000.-Ft.

Juhász Zoltán képviselő: Majd előállsz az új megbízási szerződéssel. Én azt kifogásoltam, hogy az a kifizetés, ami történt három vagy négy évig, az nem volt megfelelő.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Ez a módosítási szerződés azt a kifizetést nem tartalmazza.

Nyíri Csaba képviselő, a Kulturális Bizottsági elnöke: Egy kicsit viharosra sikeredett a Kulturális Bizottság ülése. Nem vitatva az igazságkeresésedet, mint ahogy én is megszavaztam, hogy ennek nézzünk utána, talán szerencsésebb lett volna, hogy ha mielőtt megosztod a nyilvánossággal a gondolataidat, előtte itt ebben a körben beszéltünk volna erről, tudni illik méltatlan támadás érte a Redő Ferit. Mert sajnos a közvéleményben ez úgy jött le, onnan tudom, hogy neki is, nekem is, Szilvinek is tettek megjegyzéseket és érdeklődtek, hogy mi van ezzel? Úgy jött le, mintha Leányfalu Diszpolgára tisztességben megőszült régész professzor, aki végezte a munkáját, egy megállapodás született. Majd a Kormányhivatal eldönti, hogy ez most hibás volt-e vagy sem. A közvélemény előtt úgy jött le, hogy itt valami susmus van, és valami olyan pénzt kap, ami nem illeti. Én ezt sérelmeztem, igazságtalannak tartottam, hogy egy embert, aki dolgozott ezzel... kérdezte tőlem, mint elnöktől, hogy ő erre mennyi időt kaphat? Ebből a negyed órából egy óra hossza lett a legutóbbi bizottsági ülésen, mert ismertette részben a munkát, és azt is, hogy milyen mellékfeladatok voltak. Tehát aki nézte az élő adást, annak számára tisztázódott, viszont a facebook-on olvasták. Én Redő Ferenc díszpolgárunkat nagyon sajnálom, hogy a neve olyan kontextusba került, amit nem érdemelt meg.

Juhász Zoltán képviselő: Én a videófelvételen is mondtam, azzal kezdtem, hogy nem céloml Feri bácsi semmilyen sarazása. Tökéletesen megértetted, a felvétel tanúsága szerint is kedélyesen elbeszélgettünk. Amíg én erről a véleményemről a médiába kitemtem, hozzám ilyen jellegű panasz Feri bácsitól sem érkezett. Életéhez híven odaadta nekem ezt a kéziratot, furcsa mód megbízott bennem, és azt írta nekem, hogy kedves Zoltán, biztosan igaza van abban, hogy meg kellett volna újítani ezt a szerződést. Én a legnagyobb tisztelettel válaszoltam neki. Hozzám nem jutott el ilyen.

Gyurkó Dániel bizottsági tag: Én amiatt tartózkodtam, hogy itt ahogy elmondták, hogy milyen adminisztratív hibára mit fog megállapítani a hivatal: szerintem ez halálciki ezt így beküldeni. A másik: akivel szerződünk, azzal is van egy kellemetlen ügy, mert ha módosítani kell a szerződést, akkor így már nem is biztos, hogy aláírja, kellemetlen helyzet. Igen, ha vannak hibák, javítsuk ki, kezeljük. Csak ha most minden egyes hibából ekkora bukfcnc lesz, akkor itt az összes dolgozó nagyon szívesen fogja segíteni a munkát ebben. Kérem, ezt úgy kezeljük, hogy ne sértsünk meg olyan embereket, akik irdatlan jó munkákat fognak lerakni az asztalra, valószínűleg alul árazva, és ezekkel a helyzetekkel szépen elköszönhetünk ezektől az emberektől.

Juhász Zoltán képviselő: Én meg azt gondolom, hogy én meg képviselőként az esik rosszul, hogy négy éven keresztül úgy zajlik Leányfalun a közpénz kifizetés, hogy az szabálytalan. Kimondom: ez szabálytalanul történt, nekem ez rosszul esik, és senki nem kérdezett közben, és az is rosszul esik, hogy folyamatos munkakapcsolatban álltak egymással azok az emberek, akik napi szinten tartották a kapcsolatot a szerkesztőbizottságban, és senki nem mondta, hogy ez nem oké, hogy nekem le kellett volna adom a kéziratot már. Professzor úr sem mondta ezt. De az szerződést másik aláíró fél sem mondta. Ez egy nagyobb ciki nekem.

Adorján András polgármester: Megtaláltuk azt a Kulturális Bizottsági jegyzőkönyvet, 2023. februárjában tárgyalta ezt, akkor meg is beszéltük, hogy az a könyv nem tud elkészülni, új könyv fog készülni, mi kell hozzá. Ez egy közös megállapodás volt akkor, aminek te is részese voltál kulturális bizottság külsős tagjaként, hogy az eredeti koncepció nem fog működni, te is ott voltál, fel is olvastam, ez a könyv máshogy fog elkészülni, hosszabb munkának lesz a része, és erről mindenki tudott. Azért nem néztük meg a szerződést, mert a tartalmi része az megvolt. Az, hogy abban 2022 maradt benne, hiba volt, de közös szóbeli megegyezés volt, hogy a munkát kell folytatni más keretek között. Határozatlan idejű szerződés volt, megvolt egy ideje már, a többi kritérium is működött folyamatosan. Valóban volt egy pont amit kijavítottunk, de attól a szerződés még érvényes szerződés volt, és a munka folyt. A Kormányhivatal szerintem azt mondja, hogy ki kell javítani ezt a dátumot. De ez egy Kulturális Bizottsági ülésen megerősített folyamat volt. Elhangzott, hogy új könyv lesz, más feltételekkel, te is ott voltál és hallottad. Te is havonta találkoztál Ferivel. Ő ugyanúgy kapcsolatban állt veled mint velem.

Nyíri Csaba képviselő, a Kulturális Bizottsági elnöke: Mondtad Zoltán, hogy hozzád nem jutott el, Redő professzor úr sem említette. Először is ismerni kell Redő Feri személyét: engedd meg, hogy arra apelláljak, hogy te, mint színművész vagy és tudod, hogy a kimondott szónak és hangsúlynak milyen jelentősége van: amikor én Redő Ferit felhívtam és kértem, hogy szeretném én ezt napirendre venni és kértem, hogy legyen kedves és készüljön fel ebből, beszámolt erről a munkáról, akkor ha hallottad volna, hogy mondta nekem azt, hogy „igen, tudom, hallottam róla.” Ebben minden benne volt.

Juhász Zoltán képviselő: Polgármester úr nem tudom, mi a célod azzal, hogy már harmadszor mondd, hogy én is itt voltam külsős bizottsági tagként. Igen, itt voltam, akkor is, most is: fogalmam nem volt, hogy lejárt pont alapján mindenféle szóbeli írásbeliség nélkül fizettek megbízási díjat.

Adorján András polgármester: Nem, ez nem így van.

Loszmann János alpolgármester: Kilenc óra van, könyörgöm. Eldöntötte a bizottság, hogy be lesz adva, meg fogják vizsgálni, ezen a világon kevés olyan ember van, aki nem hibázik. Kimondtuk, hogy igen, hiba volt, nem néztük meg. Ezt még ragozhatjuk reggelig, van még időnk, de zárjuk már le a vitát.

Juhász Zoltán képviselő: De ez akkor is ötmillió közpénz!

Loszmann János alpolgármester: De ne mondjuk azt, hogy ez jogtalanul lett kifizetve! Mert ez nem igaz. Ennek egy részéről beszélünk.

Juhász Zoltán képviselő: Én sem azt mondtam, hogy jogtalanul, hanem azt, hogy követhetetlenül. És ahol egy ilyen van, ott lehet több ilyen is, én ezt mondom. És ti meg erre: hát igen, hibáztunk, és legyünk nagyvonalúak önmagunkkal. És akkor? Nézzük meg.

Loszmann János alpolgármester: Kérjék számvevőszéki vizsgálatot. Az összes szerződést vizsgáltsd át, ehhez is jogod van, és akkor még biztos, hogy fognak találni hibát. Ilyen még sosem volt, hogy ne találtak volna hibát.

Juhász Zoltán képviselő: Biztos, hogy így is van, de legalább törekedni kellene arra, hogy hibák ne legyenek benne.

Loszmann János alpolgármester: Ki a fenének lett volna a fejében, hogy ezt a pontot meg kellett volna változtatni?

Juhász Zoltán képviselő: Zsuzsának. Például a jegyző asszonynak, mert ő a törvényesség őre, azért. Én nem adnék írásba olyat jegyző asszony helyében, hogy nincsen semmiféle dokumentált teljesítés igazolás.

Dr. Filep Julianna jegyző: A klasszikus értelemben vett teljesítés igazolás az az, hogy felírom egy papírra, hogy teljesítés igazolás, és leigazolom, hogy teljesítve. Ez nagy értékű szerződéseknél van, de az is teljesítés igazolás, ha valaki 20.000.-Ft-ot kap egy egyedi megbízásért, és utalványozó a polgármester, a jegyző.

Juhász Zoltán képviselő: Azt majd kivizsgálja egy külső kontroll.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Én már azt is elmondtam, hogy kormányrendelet szerint ez nem kötelező, de beszélgethetünk még 12 órán keresztül. A megbízási szerződés módosítást kérem, hogy ebben a három tárgyban fogadjátok el, hogy módosítjuk: első része, hogy a helytörténeti gyűjtemény digitalizációja van, bővítését nem végzi Feri bácsi, és részdíjaztuk ezt 30-15-15 ezer forintra. A határozatlan idejű szerződés kifizetési összege 60 ezer forint lesz, ezt továbbra is végzi Feri bácsi. Aki ezt így el tudja fogadni, kézfeltartással jelezze.

Adorján András polgármester: Akkor a testület úgy döntött, erre van szükség, de ha úgy látjátok, hogy erre nincs szükség, akkor lehet azt is, indítványozza valaki, és bárki szavazhat erről.

Nyíri Csaba képviselő, bizottsági tag: Azért szavaztuk ezt meg akkor, mert kaptunk is rá pénzt, több millió forintot erre.

Juhász Zoltán képviselő: Volt pályázati pénz rá?

Nyíri Csaba képviselő, bizottsági tag: Igen.

Juhász Zoltán képviselő: És akkor nem is arra költöttük?

Nyíri Csaba képviselő, bizottsági tag: De, arra.

Adorján András polgármester: Hadd mondjam el. 2022-ben járunk, ez a hatalmas energiaárrobbanás időszaka volt, rezsiköltségek emelkedtek, és volt olyan, hogy kulturális célra lehetett pályázni, aminek a célja az volt, hogy az önkormányzatok kulturális tevékenységét támogassák. És amikor indult a pályázat, akkor az volt a cél, hogy különböző kulturális célokra pályázzunk. De amikor befizettük a rezsit, akkor utána kértünk módosítást, hogy lehet a Faluház rezsiköltségét fizetni belőle, mert az is kulturális, és azt fizettük ki, mert a gázárak az egekben voltak. Tehát igazándiból már utána azt mondtuk, hogy nem arra költjük a pénzt, amit először kitaláltunk, hanem kérvényeztük, hogy engedélyezzék, hogy a megemelkedett rezsidíjakat hadd fizessük ki.

Dr. Filep Julianna jegyző: És meg is kaptuk.

Adorján András polgármester: Ez teljesen szabályosan átvittük ezt a dolgot.

Nyíri Csaba képviselő, bizottsági tag: És azt is engedték, hogy lehessen másra felhasználni?

Adorján András polgármester: Persze.

Juhász Zoltán képviselő: Valóban egy jogos elképzelés, vélemény, hogy ennyi elköltött pénzért kell-e nekünk, mert akkor hat millió Forint lesz az év végén, amit kifizetünk a hosszú évek alatt, és akkor erre még nem számoltunk nyomdaköltséget.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Én csak feltettem egy módosító javaslatot, ha nem szavazzátok meg, három pontban. Ha most valaki azt mondja, hogy ez a harminc ezer, tizenöt-tizenötezer forint nem elfogadható, akkor így fogunk szavazni, ennyi. Én mégis csak ezt a módosítást feltenném szavazásra. Aki azzal egyetért, hogy Redő Ferenc szerződése ketté legyen bontva és most az egyik részéről beszélünk....

Juhász Zoltán képviselő: Bocsáss meg, nekem volt egy indítványom, amiről még nem szavaztunk, hogy függesszük fel amíg a külső kontroll zajlik a kifizetését a megbízási szerződés alapján.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Ez egy határozatlan idejű szerződés. Jogilag úgyis meg kell szavaznunk a módosítását, majd ez a következő történet lesz, hogy ha a módosított összeget elfogadjátok, hogy a kifizetések kifizetésre vagy nem kerülnek kifizetésre.

Juhász Zoltán képviselő: De amíg ezt nem lehet lezárni, hagyjuk ezt békén. Mit mond a külső kontroll, és majd utána módosítsunk.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: A külső kontroll biztos el fogja kérni tőlünk kérni a megbízási szerződés módosítását. Én amondó vagyok e tekintetben, hogy a megoldást keressük. A megoldása mindenképpen az lesz, hogy ezt a szerződést módosítani kell.

Juhász Zoltán képviselő: De akkor majd az ő elvárásai szerint kelljen.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Azt nem fogják megmondani, hogy milyen elvárás szerint, azt mi szavazzuk meg. De hogyha egy szabálytalanság felmerült, akkor ezt ne tartsuk függőben. Módosítsuk és vissza fogunk még térni a te javaslatodra is. Aki ezt így ebben a formában el tudja fogadni, kézfeltartással jelezze.

Uracs Szabolcs bizottsági tag: Hogy egyértelmű legyen: van négy darab munka. Ebből egy a könyv, és azt szeretnénk, hogy három darab munkát rögzítsünk egy külön megbízási szerződésben.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Igen, van három, amivel eddig sem volt senkinek gondja, és ezután sem, és egyébként határozatlan idejű, nincs benne dátum ezek tekintetében. De egyébként ebben a módosítás az, hogy részdíjhoz van kötve, későbbiekben, ha bármi kiesik, de egyébként mondhatnánk azt is, hogy 90.000.-Ft-ból ő ingyen vállalta a könyvírást, és az összes többi másik harmincért fizettünk!

Uracs Szabolcs bizottsági tag: Pontosan. Ha nincs meghatározva, hogy miért mennyi fizetünk... nekem nem is egy olyan szerződés van, ahol gyakorlatilag órára fizetnek. És van tizenötféle dolog, amit csinálok, amiből néha hármat csinálok, van, amiből hatot.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Azért mondom, hogy lehet ezt is.

Juhász Zoltán képviselő: De én akkor is szeretném rögzíteni, hogy a megbízási szerződésnél az első kitételnél felolvastam, akkor ős harsányan tiltakozott, hogy ő azt nem is csinálja. Ez az egyik. A másik: e szerint a megbízási szerződés szerint és a jegyzői vélemény szerint András kifizetési gyakorlata éppen alátámasztotta, hogy a könyv fejezeteihez rendelte a kifizetést. Ezt nem én mondom, jegyző asszony mondta. Lehet ezen művészkedni. Ezért mondtam, hogy a vizsgálendő feladat ezeket mind tartalmazni fogja.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Ezen a szerződésben éppen ezért szeretnénk úgy módosítani, hogy soha többé ebbe a hibába se a testület, se a bizottság, se senki ne eshessen. Aki ezt a három pont módosítást el tudja fogadni, legyen olyan kedves kézfeltartással jelezze.

A Bizottság **5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat
Pénzügyi Bizottságának
32/2026. (III. 26.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi Bizottsága támogatja, hogy a 2026. március 26-i ülésén ismertetett keretek alapján módosításra kerüljön a dr. Redő Ferenc nyugalmazott régész, Leányfalu Díszpolgára 2021. április 30-án kelt megbízási szerződése:

A határozatlan idejű megbízási szerződés módosítása összesen havi bruttó 60.000.-Ft megbízási díj mellett, melynek tárgya:

- Leányfalu helytörténeti gyűjteményének digitalizációja, melynek részdíja havi bruttó 30.000.-Ft,
- *Leányfalu Lapjában a helytörténeti rovat folyamatos szerkesztése*- részdíja havi bruttó 15.000.-Ft,
- igény szerint évente 1-2 nyilvános előadás tartása Leányfalun aktuális, előre egyeztetett helytörténeti vonatkozású témában- részdíja havi bruttó 15.000.-Ft.

A folyamatban lévő Leányfalu helytörténeti monográfiájával kapcsolatban külön megbízási szerződést javasol elfogadásra a Pénzügyi Bizottság.

Határidő: azonnal

Felelős: Adorján András polgármester

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Most jön a monográfia: itt azért ragaszkodom a szerződés módosításhoz, 2026. december 31 és 2027. december 31 pedig azért, mert tördelni és előkészíteni kell. Erre szükségünk van, hiszen az elkészült monográfia nyomdai kiadását a TOP PLUSZ pályázat fedezi. Ha ehhez nem rendelünk megbízási szerződést, hozzá teszem kell még plusz két árajánlatot kérnünk, emiatt könnyen lehet, hogy egészen jön más ajánlat is, de ezt külön szednénk. Az eredeti szerződésben az van, hogy „felek 2021. május 1. napjával határozatlan időre kötik, melyben a felek bármelyike az adott hó végére szóló hatállyal, legalább 15 nappal előtte írásban indoklás nélkül felmondhat.” Tehát ha nem egy önkormányzatról beszélünk, hanem két civil félről, akkor ez a határozatlan idejű szerződés egyetlen bizonyos pontja határozottá teszi, de ez nem változtatja meg a határozatlan idejű szerződés egészét! És ha ezen vitatkoznak a felek, akkor a bíróság a ráutaló magatartást, márpedig ez a könyv készült, egyikőtök sem vitatta, de tény, és ezt is elmondtam. Közpénzből garázdálkodó önkormányzatról beszélünk-szándékosan rontottam el- ezért ennek az a módja, hogy ez a szerencsétlen félmondat kerüljön ki és legyen ez a megbízási szerződés rendezve. Pont. Ez egy külön megbízási szerződés lenne tehát, a helytörténeti monográfiáról szól, ami innentől kezdve 2026. december 31-ig határozott idejű lesz és azért van erre szükség, mert a kiadása, a nyomdaköltsége TOP PLUSZ terhére kerül kifizetésre, ebben a felek 30.000.-Ft-ban határozzák meg a munka végzést. És persze korán sem biztos, hogy Feri bácsi ezt aláírja, lehet hogy ez csak a mi elképzelésünk. A kérdés, hogy ezt a 30.000.-Ft-os sokalljátok-e, megszavazátok, vagy azt mondjátok, hogy ez addig ne kerüljön kifizetésre, amíg nem történik meg a vizsgálat. Amit javasoltok, azt fogom feltenni.

Adorján András polgármester: Én azt javaslom, hogy ezt a 30.000.-Ft-ot tartsuk.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Aki a határozott idejű szerződés okán nem javasolja, hogy a 30.000.-Ft kifizetésre kerüljön a Kormányhivatali állásfoglalás végéig, az is kérdés, hogy akkor melyik hivatal, és visszamenőlegesen fizessünk április elsejétől?

Gyurkó Dániel bizottsági tag: Ez azt jelenti, hogy bukjuk, leállítjuk az ő munkáját.

Uracs Szabolcs bizottsági tag: Eddig kifizettünk a könyvre, hogy ha 30.000.-Ft-ot nézzük, akkor nagyjából egymillió forintot, nagyságrendileg. Ha most leállítjuk, az azt jelenti, hogy Feri nem

fogja ezt tovább csinálni, a Kormányhivatal fog majd valamikor valamilyen határozatot hozni, nyár közepén végén majd mondjuk, hogy na, lehet tovább csinálni és szeptemberben megszavazzuk, az azt jelenti, hogy elbuktátok a pályázatot, nem lesz könyvünk úgy, hogy már egy csomó pénzt kifizettünk érte. Szerintem ez nem egy jó irány. Azt én értem, hogy a szerződésben hibák vannak, én ugyan nem láttam, a Kulturális Bizottságon ment végig, de abból amit hallottam, én is azt gondolom, hogy van benne egy hiba, és az, hogy ez milyen súlyú, majd eldönti a megfelelő testület, de azt gondolom, hogy saját magunk ellen ne menjünk. Ha már eljutottunk valaminek a kétharmadáig, 80%-ig, akkor azt a 20%-ot ugyan tegyük már hozzá. Attól függetlenül, hogy a szerződésben volt egy hiba. De ha jól értem, nem azt kifogásoljuk, hogy készült egy könyv, és ennek a könyvnek a készütségi foka nem egyezik azzal, mint amit kifizettünk, hanem pont azt mondjuk, hogy van egy szerződésünk, ami sajnos nem fedte le egy X időszakot, és ezt sajnos jó hosszú időszak, viszont a könyvet továbbra is szeretnénk. Ha továbbra is szeretnénk ezt a könyvet, akkor polgármester úrnak a javaslatát támogassuk, és megyünk tovább egy külön szerződésben. A Kormányhivatal majd hoz egy határozatot, és annak megfelelően megteesszük, amit meg kell.

Gyurkó Dániel bizottsági tag: Nekem sem az volt a bajom, hogy ezt rendezni kell, csak hogy ezt egy emberrel nem csináljuk meg. Ha neked lenne egy munkád, ahol alkotsz valamit, és belekerülsz egy ilyen helyzetbe, neked elmenne a kedved az egészségtől.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Őszinte leszek: én Feri bácsi helyében alá sem írnám ezeket a szerződéseket, de ez az én magánvéleményem.

Nyíri Csaba képviselő, bizottsági tag: Én még annyit mondanék, hogy jegyző asszony meg lett itt többször is támadva, hogy olyat írt le válaszában, ami esetleg nem felel meg a valóságnak: hát itt a Kulturális Bizottságin ülésen azt, hogy a kifizetések ellenőrzések nélkül mentek volna: a Kulturális Bizottsági ülésen nem egyszer hangzott el Redő Ferenc szájából, hogy polgármester úr történési végzettsége alapján közösen dolgoznak Leányfalu helytörténetéről, rengeteget egyeztetnek. És nyilván erről is, mert erről is egyeztettek, és jegyző asszony így értette azt. És ez, hogy hogy áll a munka, erre vonatkozott, amit te kaptál, hogy igen: úgy lett kifizetve, hogy polgármester úrral egyeztetett, és ez meg is történt! És a munka folyt! felsorolta, hogy hány emberrel levelezett, ezt át kellett írni, azt hol találta, hogy folyt a munka, erről nyilván tudott, erről egyeztettek. Megkövetem őt a bizottság nevében is jegyző asszonyt, hogy ne vádold olyannal kérlek, és vondd vissza kérlek, hogy ő megalapozatlanul írt neked.

Juhász Zoltán képviselő: De én hogy vonhatnám vissza, amit ő írt?

Nyíri Csaba képviselő, bizottsági tag: Nem erre értettem: azt, amivel te vádoltad jegyző asszonyt, hogy jegyző asszony úgy írta le, hogy történt egyeztetés, hogy nem történt.

Juhász Zoltán képviselő: Most olvastam föl. Hogy mit írt le jegyző asszony. Nem rágalom volt, azt ő adta írásba.

Nyíri Csaba képviselő, bizottsági tag: És polgármester úrral egyeztetett, igen, egyeztetett.

Juhász Zoltán képviselő: De nem ezt írja elő a törvény, hogy szóban kell megbízni. De nem mi fogjuk ezt eldönteni, csak ez a szerencsés helyzet állt elő.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Nagyon szépen kérlek benneteket, hogy a határozott idejű szerződést a monográfiára fogadjátok el, mert el fogjuk bukni a nyomtatás

költségét is. Felmerült, hogy nem fogadjuk el, de aki el tudja ezt fogadni, hogy határozott idejű szerződés legyen 30.000.-Ft-ért az tege fel a kezét.

Juhász Zoltán képviselő: Az lenne a legtisztább, hogy megvárjuk a külső kontrollt és utána fogunk módosítani.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Vissza még az előzőhöz: 2026 .december 31-ig szóló kifizetéssel, az legyen kedves kézfeltartással jelezze.

A Bizottság **5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat
Pénzügyi Bizottságának
33/2026. (III. 26.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi Bizottsága támogatja, hogy a 2026. március 26-i ülésén ismertetett keretek alapján módosításra kerüljön a dr. Redő Ferenc nyugalmazott régész, Leányfalu Díszpolgára 2021. április 30-án kelt megbízási szerződése:

A folyamatban lévő Leányfalu helytörténeti monográfiájával kapcsolatban, melynek első kötetes, nyomdakész kézírata 2026. december 31-ig készüljön el havi bruttó 30.000.-Ft megbízási díj ellenében.

Határidő: azonnal

Felelős: Adorján András polgármester

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Juhász Zoltán képviselő úr kérlek ismertesd a te javaslatod.

Juhász Zoltán képviselő: Elmondtam: jelen pillanatban ez a megbízási szerződés ez érvénytelen, ebben szó nincs 30.000.-Ft-ról, én azt javasoltam, hogy az ezen megbízási szerződés alapján jelenleg is folyó feladatvégzéseket is stoppoljuk a kifizetéseket addig, amíg a külső kontroll nem vizsgálja meg.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: De most módosítottuk a szerződést.

Juhász Zoltán képviselő: De visszamenőleges hatállyal nem lesz, 2021-től addig a pontig, de nem 30.000.-Ft-ot, hanem annyit, amennyit ez előír.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: De azt már kifizettük.

Juhász Zoltán képviselő: Ráadásul van egy jegyzői állásfoglalásunk, hogy a szerződés alapján polgármester úr a könyv elkészülte után igazolta a kifizetéseket. Sokkal tisztább lenne, ha nem kezdenénk el tüzet oltani.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Értem, csak azt nem értem, hogy milyen kifizetést állítsunk le?

Uracs Szabolcs bizottsági tag: De arról most nem szavazhatunk, hogy leállítjuk, hát éppen most szavaztuk meg, hogy azt módosítsuk, inentől nem él az a szerződés. Ez alapján teljesen felesleges szavaznunk.

Juhász Zoltán képviselő: De még nincs is új.

Dr. Filep Julianna jegyző: A szerződést a testületnek kell jóváhagynia, hogy felhatalmazza a polgármester urat, hogy az önkormányzat és Redő Ferenc között ezt aláírja.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Ha a testület ezt megszavazza, akkor a jövő havi kifizetést ez már nem befolyásolja.

Nyíri Csaba képviselő, bizottsági tag: Akik elkötelezettek Leányfalu kulturális életével kapcsolatban, azoknak nagyon szomorú pillanatokot szerzünk. Hogy most itt azon vitatkozunk, hogy egy helytörténeti kiadványt támogatunk-a Dunakanyar legjobb településén. Elhangzott itt, hogy nem is Gyulai Pállal kezdődött ez...

Juhász Zoltán képviselő: Ez egy irodalmi kör?

Nyíri Csaba képviselő, bizottsági tag: Nem. Ne vágj a szavamba, én mindig meghallgattam a te hozzászólásodat, elnézést. Nem ér annyit ennek a bizottságnak, testületnek, hogy mi erre áldozunk? Akár költségvetési pénzből is? Hogy az utánunk jövő generáció megismerje Leányfalu helytörténetét? És ezzel dolgoznak emberek és most egy ilyen idézőjelbe téve filléreken vitatkozunk? Legalább legyünk büszkék arra, hogy leteszünk az asztalra valamit. Mit dolgozott a Lia néni egy életen át azon! Az, hogy ezt nem lehetett felhasználni, ahogy ő tervezte, és erre van vállalkozó ember, aki ezt összerendezni és az utókornak meghagyja, hogy Leányfalunak mi volt a múltja, történelme... azt így deklaráljuk? Mélységesen szégyellem magam.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Aki arra szavaz, hogy ezt a kifizetést állítsuk le, az legyen szíves kézfeltartással jelezze.

A Bizottság **1 igen, 5 nem, 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat
Pénzügyi Bizottságának
34/2026. (III. 26.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi Bizottsága nem támogatja, hogy a Juhász Zoltán képviselő úr által 2026. március 26-i ülésén ismertetett indítvány alapján a dr. Redő Ferenc nyugalmazott régész, Leányfalu Díszpolgára 2021. április 30-án kelt megbízási szerződéséből eredő kifizetések leállításra kerüljenek.

Határidő: azonnal

Felelős: Adorján András polgármester

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Magam részéről addig a pillanatig, amíg nem történik meg a Kormányhivatali anyag összekészítést-nem mondom, hogy kérjük meg jegyző asszonyt, mert igazán ízléstelen lenne. De addig én ezt ezen a ponton lezártam. Nagyon remélem, hogy ezek után dr. Redő Ferenc úr ezeket a szerződéseket aláírja.

8. Napirend: Aktuális ügyek:

8.1. Szóbeli tájékoztató a löszfalomlásról

Adorján András polgármester: Ismerteti az esetet egy csőtörés kapcsán, ami a közterülettel határos területen történt, a gáz szolgáltatást le kellett állítani, ez két ingatlant érintett. A gázművek csak úgy engedte meg visszaállítani a rendszert, ha megállítjuk a löszfal szakadását végérvényesen. Ennek költsége bruttó tíz millió forint. Két tételből lenne: löszfal része három millió, a gáz kialakítása két millió lenne. Ezt muszáj volt megrendelnünk, a helyreállítás megtörtént. A DMRV-nek írtunk levelet, mert véleményünk szerint a csőtörés okozta a löszfal omlását, de az is ténykérdés, hogy a magántelken ki lett szedve egy részen a föld, a DMRV meg azzal vágott vissza, hogy abból az ingatlanból meg valaki kitermelte a kőzetet. A jelenlegi tulajdonos azt mondta, hogy már így vette meg az ingatlant-nem tudjuk kinek van igaza. A bányakapitányság írt egy olyan állásfoglalást, hogy ez egy mállékony löszfal, és a csőtörés nélkül nem lett volna omlás. Várjuk a DDMRV válaszát, hogy az ő biztosítójuk adja-e ezt a tíz millió forintot. Nehéz lenne a lakókra ráterhelni ezt a költséget a támfalét, ha nem, akkor a saját biztosítónkat is be kell vonni ebbe az ügybe.

8.2. Kommunikációs csatornák-általános beszámoló

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Nagyon sajnálom, kétszer hívtam fel Csator dai Katalint, mert márciusban kértünk két teljesen ártalmatlan kérdésre választ, a hét elején is, pont azért, hogy nektek el tudjam küldeni. Ma megkaptam az ülés előtt. Arról beszéltünk a korábbiakban, hogy a saját újságunk költségeit is megnézzük és a Muni polis kommunikációs csatornánk költségét is megnézzük, adott esetben ezt a hármat összevetjük. Az újság kapcsán van egy 130-150.000.-ft bruttó havi tördelési költség, illetve a nyomda költsége 159.600.-Ft, a Pénzügyi Osztály elszámolása alapján 183.000.-Ft-ra emelkedett havonta. És van még egy kb. havi 6000.-Ft-os költség, amikor valahova Gábor elviszi a nyomdába, szállítási költség ez.

Adorján András polgármester: Bárki, aki ennél olcsóbb nyomdát tud ajánlani, akkor mondja.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Helyi információk, helyi tudni valók, helytörténeti érdekességek, beszámolók, a települési programok vannak benne-mérhetetlen, hogy ki olvassa, ki nem, de tény, hogy én sosem tudok elég gyors lenni, hogy a CBA-ban találjak egy lapot, mindig a Faluházból szoktam elhozni. Sok visszajelzés is érkezik az idősebbektől, akik nem használják a közösségi médiát. Felszereltettük az újságtartókat, hogy még nyitva tartási időn túl is elérjük az emberek. Csator dai Katalin, Pilis-Dunakanyari Hírmondó. Több kérdést tettem el, 500 példányt terít havonta Leányfalun. A korábban 13 db támogató önkormányzatból jelen pillanatban három támogatja: Szentendre, Pomáz és Dunabogdány. Szentendre és Pomáz esetében nem egy beszámolási anyag van, hanem oldalszámban jelennek meg a hírek. Ami nekünk fontos, a Leányfalusi strand, Balogh Zoltán úr ezért külön fizet a hirdetésért, nem is keveset, 50.000.-Ft volt tavaly havonta, ez 600.000.-Ft éves szinten, tehát így is támogatják az adófizetők valamilyen formában ezt az újságot. Most a támogatási igénye 840.000.-Ft volt. A kérdéseimre részben választ kaptam, részben nem. És ehhez jön a Muni polis: ez az egyetlen kommunikációs felület, amit konkrétan mérni tudunk. Meg tudjuk mondani, hogy hány olvasta, jónak ítélte, elkezdtek használni az emberek. Folyamatosan emelkedik a regisztráltak száma, kevésnek tűnik, de több mint 300-nál jár már. Visszautalnék a Leányfalu SE kommunikációs bemutatkozására, hogy ők a 200 tagukkal hány embert érnek el, adott esetben a 1200 és 200 volt párhuzamba állítva. Ez egy mérőszám, nem

ők találták ezt ki, de ha közel 400 aktív használója van ennek az applikációnak, mert a kiküldött üzenetekből nem lehet másra következtetni, akkor ezzel a 400 felhasználóval közel 2200-2400 helyi lakost lehet elérni-ezt nem én találtam ki, ez egy számítási metódus.

Adorján András polgármester: Sokkal többen vannak facebook-on, ők is megkapják.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Előnyeit-hátrányait összegyűjtöttem, mert van az önkormányzatnak egy hivatalos honlapja is, ott minden feltöltésre kerül. Muniopolis előnye, hogy azonnali üzenettel el lehet érni a felhasználót és nem algoritmus dönti el, kit lát vagy mit lát. A lapnál szerintem egy szerkesztettek, ellenőrzöttek, közösségi értékeket közvetít. A facebook valóban szélesebb réteget érhet el, de sajnos tényleg adhat félreértéseket vagy álhírekre is okot, és legnagyobb hibája, hogy algoritmus vezérelt. Ezt sajnos nem mi döntjük el, mert én tényleg továbbra is azt gondolom, hogy lehet használni jó dolgokra is. A Hírmondó pedig valóban egy regionális perspektíva-de a funkciójában megejthető dolgok az összes többi csatornában is megejthetők. És az internet és applikációk segítségével is el tudjuk érni a nem helyi lakosokat is. Azért mondtam el, mert felmerült, hogy az újság drága, felmerült, hogy a Muniopolist senki nem használja, és nem mellesleg van egy lezáratlan támogatási kérelmünk: a véleményem, hogy ha költség tekintetében is és a felhasználás tekintetében is szerintem a térségi lap állandó támogatása az, amitől a legkönnyebben meg tudunk válni, az összes általa felsoroltaktól. Most is azt támogatnám, hogy ha hirdetést meg tud jeleníteni, arra eddig is volt lehetőség, sőt, a térségi lapnak, aki 13 társági településsel hirdeti magát, neki is érdeke, hogy a térség hírei is megjelenjenek-emiatt az is előállt, hogy nem fizettünk, de mégis voltak térségi hírek, mert a szerkesztőség úgy gondolt, hogy a híreinket bele kell tenni. Várom, hogy milyen megoldásaitok vannak kommunikáció tekintetében. Bocsássuk szavazásra azt, aki éves támogatási összeggel tudja támogatni a Pilis- Dunakanyari Hírmondó kiadóját?

Nyíri Csaba képviselő, bizottsági tag: Faluház, Ravasz László Könyvtárunk szintén fizetnek az újságnak a hirdetésekért. Polgármester úr, amit nyilatkozik, az is megjelenik benne, amikor támogattuk-most nem jelent meg, mert tavaly nem támogattuk. Nyolc lap jelenik csak meg, a többi online. Azt mondom, hogy van nekünk egy újságunk, egy jó honlapunk, én a magam részéről nem tudom támogatni.

Adorján András polgármester: Én azért tartózkodom, mert nekem nagy segítség, ha megjelenünk még egy lapban.

Juhász Zoltán képviselő: Én meg fogom szavazni a támogatását, mivel tavalyi évben össze-vissza szavaztunk, mi számít igennek és nemnek, tartózkodásnak, ebből lett egy óriási örület, és szerintem ez úgy korrekt, hogy én most szavazzak neki. Megkapta, visszavontátok, szerintem ez nem korrekt.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Visszahoztam, pont azért, mert álláspontom szerint az nem elfogadott volt. Az összegek kapcsán is volt szavazási turbulencia, én most szándékosan összeg nélkül fogom feltenni szavazni. Aki támogatásra javasolja a testületnek a támogatási megállapodás keretében éves fix támogatási összeggel fenntartási jelleggel a Pilis-Dunakanyar Hírmondó kiadóját, az kézfeltartással jelezze., aki támogatni szeretné, támogatásra javasolja.

A Bizottság **1 igen, 4 nem, 1 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat

Pénzügyi Bizottságának
35/2026. (III. 26.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi Bizottsága nem javasolja támogatni, hogy a Pilis-Dunakanyari Hírmondó Kiadóját, Csator dai Katalin egyéni vállalkozót támogatási megállapodás keretében, éves támogatási összeggel és fenntartási jelleggel támogassa Leányfalu Nagyközség Önkormányzat.

Határidő: azonnal

Felelős: Adorján András polgármester

8.3. Tájékoztató a parkolási rendről

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: A bölcsődéhez, múzeumhoz, Vámosssy-közhöz új táblák lettek kitéve, a Faluház as probléma is elhangzott. A térkő tényleg nem azért lett kitalálva, hogy ott 30-40 autó álljon kedd délelőtt. Továbbítottam a lakossági jelzéseket polgármester úr felé. Aki ott dolgozik, parkolókártyát fog kapni. A múzeumnál pedig két óránál tovább nem lehet majd várakozni. Azért kellett ezt bevezetni, mert a parkoló elkészülte után több autó állt ott hónapokon keresztül. Parkolási kártyával ki lehet majd szűrni a renitenseket. A nyári időszakra a hátsó nagyparkoló felé is kellene megint nyitnia a strandnak.

Adorján András polgármester: A parkolási gondokra nincs megoldás, másfél millióval több autó van, mint 2010-ben. Itt is sokkal több autó van egy ingatlanra: ahol lehet, mindenkinek be kell állnia a saját telkéhez. Ha meg vannak büntetve, az a baj, ha hagyjuk, megint baj, sok kérdésre nincs megoldás ebben a faluban. Valaki azt mondja, a telkén nincsen hely. Van aki a busztól gyalogol haza. Hivatalosan minden lakóház átminősítésnél egy autóbeálló kell a kertben. Ezt tudjuk számonkérni. Akinek már át van minősítve és több autó van, nem tudjuk.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Nem lehetne legalább az új építkezéseknél kettőre emelni?

Adorján András polgármester: Ha az OTÉK azt írja elő, hogy egyet kell?

Dr. Filep Julianna jegyző: Én úgy tudom, hogy nincsen benne számosság, hanem hogy úgy kell kialakítani a telket, hogy a gépjármű parkolás telken belüli legyen.

Adorján András polgármester: Törvényi előírás, hogy ha érvényes forgalmi engedélye van, akkor közterületen lehet parkolni.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: De most már mindenki 120 autóval közlekedik. Az sem áll be, aki egyébként megtehetné. Van, aki kinyithatná a kaput az egyirányú utcában.

8.4. Beszámoló a jégpálya helyreállítási munkálatairól

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Gyepszönyegetés lett, április 12-ig rend lesz.

Adorján András polgármester: Gyepszönyeg és füvesítés lesz.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: A jövőről meg nem szeretnék a felek beszélni. A választási plakátokat a bicikli út mellett nagyon alacsonyan tették a zöld kandeláberekre, szerintem a tulajdonos vagy fenntartó engedélyével lehetett volna.

Egyéb kapcsolódó kérdés hiányában **a nyílt ülést 22:07 perckor berekesztem.**

Kmf.



Adorján András polgármester,
jkv.hitelesítő



Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő,
bizottsági elnök

